

Raadsvergadering op donderdag 5 en maandag 10 juni 2025

Concept Besluitenlijst

Aanwezig: de heer **Harder** (VVD), de heer **Van Tienhoven** (VVD), mevrouw **Veringa** (VVD), de heer **Van Rij** (VVD), de heer **Werners** (VVD), de heer **Vernooij** (D66), mevrouw **Jeltes** (D66), de heer **Struben** (D66), de heer **Oude Weernink** (D66), mevrouw **Roos** (HvB), de heer **Metselaar** (HvB), mevrouw **Driessen** (HvB), de heer **Faber** (GrL), de heer **Van der Rest** (GrL), mevrouw **Van der Veldt** (GrL), de heer **Koster** (PvdA), de heer **Van der Veldt** (CDA), de heer **Slewe** (ZB), dhr. **Heukels** (LB).

College: wethouder **Scholte**, wethouder **Van der Windt**, wethouder **Gamri** (tot agendapunt 12b)

Voorzitter: burgemeester **Rog**

Griffier: mevrouw **Smit**

1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter verwelkomt de nieuwe gemeentesecretaris, dhr. **Küppers**.

2. Berichten van verhindering

Er zijn geen berichten van verhindering binnengekomen.

3. Vaststellen van de agenda

De voorzitter doet een voorstel om agendapunt 3a Benoeming lid vertrouwenscommissie aan de agenda toe te voegen en dit bij hamerslag af te doen. De raad stemt hiermee in.

De volgende agendapunten zijn als hamerpunt geagendeerd:

4. Raadsvoorstel budget voorbereiding projecten GOW30 en Rijksweg
5. Raadsvoorstel vaststellen beleidsplan schuldhulpverlening

De voorzitter doet een ordevoorstel om eerst agendapunt 10 te behandelen. De raad stemt hiermee in.

Mevr. **Roos** (HvB) legt een stemverklaring af over agendapunt 4

De agenda wordt aldus vastgesteld en de hamerpunten 3a, 4 en 5 worden bij hamerslag afgedaan.

10. Raadsvoorstel zienswijze t.b.v. verkoop onroerend goed t.b.v. hospice

Mevr. **Jeltes** neemt het voorzitterschap over van burgemeester Rog.

ZB, VVD, D66, GrL en CDA dienen amendement C – Hospice – in met als dictum:

‘Besluit:

Op grond van artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet het college te berichten dat de raad geen wensen en bedenkingen heeft tegen het voorgenomen besluit van het college d.d. 8 april 2025 indien het college :

1. slechts een locatie aanwijst voor de realisatie van een hospice, te weten een perceel aan de Mr. H. Enschedeweg 22 te Aerdenhout;
2. de betreffende locatie vervolgens te verkopen conform de geldende wet- en regelgeving,

2025 061043

inclusief het Didam-arrest.'

Het amendement C wordt in stemming gebracht en met 16 stemmen voor (VVD, D66, GrL PvdA, CDA, LB, ZB) en 3 stemmen tegen (HvB) aangenomen.

LB dient amendement D – Hospice – in met als dictum:

'Besluit:

besluit:

1. in te stemmen met het voorgenomen besluit van het college d.d. 8 april 2025 om:

I. een locatie aan te wijzen voor de realisatie van een hospice, te weten een perceel aan de Zomerzorgelaan te Bloemendaal of een perceel aan de Mr. H. Enschedeweg 22 te Aerdenhout;
II de betreffende locatie vervolgens te verkopen conform de geldende wet- en regelgeving, inclusief de Didam-arresten.

2. Het college middels dit amendement te berichten dat de Raad de volgende wensen of bedenkingen heeft bij het besluit genoemd onder punt 1:

I. De grond uitsluitend en alleen aan de Stichting Hospice groep Haarlem en omgeving, KvK. 41224742, te verkopen en deze niet doorverkocht mag worden aan een andere stichting of derden zonder akkoord van de Gemeenteraad van Bloemendaal.

II. Er een terug verkoopbeding dient te worden opgenomen in de koopovereenkomst tegen de oorspronkelijke aankoop prijs zonder enige indexatie bij beëindiging – in welke vorm dan ook – van de stichting aldaar of verandering van de doelstelling.

III. Er geen akkoord mag en kan komen nu en in de toekomst zonder nadrukkelijke toestemming van de gemeenteraad op een aanvraag tot verandering van de bestemming aldaar van maatschappelijk naar wonen.

IV. In de overeenkomst moet worden opgenomen dat een wijziging in welke vorm dan ook van de doelstelling van de Stichting tot het handelen en werken als hospice, niet zonder toestemming van de gemeenteraad kan en mag;

V. bij overtreding van een van de bepalingen, zoals opgenomen in dit amendement door de Stichting dan wel een derde aldaar het College verplicht is de Stichting daartoe alle middelen rechtens aan de overeenkomst en de daarbij bepaalde afspraken te houden;

VI. in de considerans van de koopovereenkomst moet worden opgenomen dat deze bepalingen slechts en alleen tot doel hebben een hospice te laten blijven bestaan in de gemeente Bloemendaal;

Het amendement D wordt ingetrokken door de indieners.

Mevr. **Roos** (HvB), Dhr. **Slewe** (ZB) en Dhr. **Van Tienhoven** (VVD) leggen een stemverklaring af.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en met 16 stemmen voor (VVD, D66, GrL PvdA, CDA, LB, ZB) en 3 stemmen tegen (HvB) aangenomen.

- TR009: Burgmeester **Rog** zegt toe aan dhr. **Heukels** (LB) dat het perceel aan de Mr. H. Enschedeweg 22 te Aerdenhout, de bestemming hospice krijgt. Indien de eigenaar de bestemming wilt veranderen zal dit aan de raad moeten worden voorgelegd.

Het voorzitterschap wordt weer overgedragen aan burgemeester **Rog**.

Na afronding van agendapunt 10 wordt voorgesteld om voor het volgende agendapunt conform artikel 23 Gemeentewet achter gesloten deuren te vergaderen. De Raad stemt hiermee in.

De vergadering wordt kort geschorst zodat alleen raads- en duocommissieleden, de griffie, College en de gemeentesecretaris in de vergaderzaal aanwezig zijn.

De voorzitter sluit het besloten gedeelte af en heropent de openbare vergadering.
De voorzitter schorst de vergadering tot 10 juni 20:00.

1. Heropening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en heropent de vergadering van 5 juni.
De voorzitter doet twee ordevoorstellen:

1. Agendapunt 12 ('Mededelingen') direct na agendapunt 2 te behandelen.
2. Agendapunt 8 van de agenda af te halen, aangezien er binnen de werkgeverscommissie behoefte is aan nader overleg.

De Raad gaat akkoord met beide ordevoorstellen.

2. Berichten van verhindering

Er zijn geen berichten van verhindering

12. Mededelingen

Mededelingen vanuit de raad:

Dhr. **Koster** (PvdA) doet de mededeling dat de PvdA uit de coalitie stapt.

Mededelingen vanuit het college:

Wethouder **Gamri** dient formeel haar ontslag in als wethouder van Bloemendaal.

Wethouder **Van der Windt** doet een mededeling over het programma Verbindingen Aanlanding Wind Op Zee (VAWOZ).

Dhr. **Faber** (GrL) doet een ordevoorstel om het ingediende ontslag van wethouder **Gamri** te bespreken met de Raad. De Raad gaat hiermee akkoord en agendapunt 12b actualiteiten wordt toegevoegd.

12b. Actualiteiten

De raad bespreekt het vertrek van wethouder **Gamri** en vraagt het college om een reactie.

Motie 4 – Motie vertrouwensvraag – GrL

"Spreekt uit geen vertrouwen meer te hebben in de zittende wethouders van de D66 en de VVD"

Dhr. **Van der Veldt** (CDA), dhr. **Koster** (PvdA) en dhr. **Heukels** (LB) leggen een stemverklaring af.

De motie wordt in stemming gebracht en met 4 stemmen voor (GrL, PvdA) en 15 stemmen tegen (VVD, D66, HvB, CDA, LB, ZB) verworpen.

6. Raadsvoorstel Jaarstukken GR bereikbaarheid Zuid-Kennemerland

Dhr. **Koster** (PvdA) en mevr. **Roos** (HvB) leggen een stemverklaring af.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en met 12 stemmen voor (VVD, D66, PvdA, CDA, LB) en 7 stemmen tegen (HvB, GrL, ZB) aangenomen.

Motie 1 – Visie B&W op bereikbaarheid "Handen uit de mouwen" – GrL, ZB

'Verzoekt het College:

1. Uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 een integrale visie op te stellen op de

samenwerking in de gemeenschappelijke regeling 'Bereikbaarheid';

2. In deze visie op te nemen:

- o Wat Bloemendaal concreet wil bereiken binnen de regeling;
 - o Hoe deze doelen gerealiseerd kunnen worden;
 - o Op welke termijn resultaten verwacht mogen worden;
 - o Welke synergie beoogd wordt tussen gemeentelijke beleidsdoelen en het programma van de gemeenschappelijke regeling;
 - o Hoe Bloemendaal zijn belangen beschermt in het licht van mogelijk onevenwichtig of eenzijdig beleid binnen de regeling;
3. Deze visie ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad;'

Motie 1 wordt in stemming gebracht en met 7 stemmen voor (GrL PvdA, CDA, LB, ZB) en 12 stemmen tegen (VVD, D66, HvB) verworpen.

7. Raadsvoorstel rapport Rekenkamer onderwijshuisvesting

HvB en GrL dienen amendement A - rapport Rekenkamer Onderzoek Onderwijshuisvesting - in met als dictum:

' b e s l u i t:

1. Het rapport 'Onderwijshuisvesting' met de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen aan te nemen.
2. De aanbevelingen uit het onderzoeksrapport over te nemen.
3. Het college op te dragen daarvoor een uitvoeringsprogramma op te (doen) zetten.
4. Deze programmatische uitvoering van de aanbevelingen te bewaken.
5. De raad daarover regulier in de Jaarstukken te rapporteren.

Te vervangen door:

Voorgesteld besluit De raad van de gemeente Bloemendaal; gelezen het rapport van de rekenkamer zoals aangeboden op 23 april 2025;

b e s l u i t:

1. Het rapport 'Onderwijshuisvesting' met de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen voor kennisgeving aan te nemen;
2. Het college op te dragen zo spoedig mogelijk doch in ieder geval vóór 31 december 2025 na overleg met de betrokken schoolbesturen een nieuw Integraal Huisvestingsprogramma op te stellen en aan de raad ter besluitvorming voor te leggen;
3. De tijdige programmatische uitvoering van het nieuwe IHP blijvend te bewaken;
4. In het kader van het budgetrecht en het controlerecht, de raad over de voortgang periodiek te informeren.'

Het amendement A wordt in stemming gebracht en met 15 stemmen voor (VVD, HvB, GrL PvdA, CDA, LB, ZB) en 4 stemmen tegen (D66) aangenomen.

VVD, ZB, LB dienen amendement B – Rapport rekenkamer onderwijshuisvesting – in met als dictum:

'Besluit:

1. Kennis te nemen van het rapport 'Onderwijshuisvesting' met de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen en de reactie van het college.
 2. Het college te verzoeken de door het college overgenomen aanbevelingen uit het onderzoeksrapport mee te nemen in een uitvoeringsprogramma in de vorm van een (dit jaar vast te stellen) IHP.
- De raad daarover regulier in de jaarstukken te rapporteren.'

Het amendement B wordt niet ingediend aangezien amendement A in dezelfde strekking voorziet.

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

8. Raadsvoorstel instructie voor de griffier

Dit raadsvoorstel is van de agenda gehaald op verzoek van de werkgeverscommissie.

9. Initiatiefvoorstel HvB voorstel van orde

Dit initiatiefvoorstel is op verzoek van de indiener aangehouden tot nader order.

11. Raadsvoorstel wensen en opvattingen MRA voortgangsnota 2024

Dhr. **Harder** neemt het voorzitterschap over van burgemeester **Rog**.

Dhr. **Heukels** (LB) legt een stemverklaring af.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en met 11 stemmen voor (VVD, D66, PvdA, CDA) en 8 stemmen tegen (HvB, GrL LB, ZB) aangenomen.

Motie 2 – Visie B&W op MRA - GrL. ZB

Het dictum luidt:

‘Verzoekt het College:

1. Uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 een integrale visie op te stellen op de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam;
 2. Daartoe een proces van verdiepende gesprekken op gang te brengen waarbij de gemeenteraad en het college gezamenlijk verkennen welk speerpunt en of combinatie van projecten voor Bloemendaal van belang en kansrijk zijn;
 3. In deze visie op te nemen:
 - o Wat Bloemendaal concreet wil bereiken binnen de regeling en op welke onderwerpen we ons concentreren;
 - o Hoe deze doelen gerealiseerd kunnen worden;
 - o Op welke termijn resultaten verwacht mogen worden;
 - o Welke synergie beoogd wordt tussen gemeentelijke beleidsdoelen en het programma van de MRA;
 - o Hoe Bloemendaal zijn belangen beschermt in het licht van mogelijk onevenwichtig of eenzijdig beleid binnen de regeling;
- Deze visie ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad;’

Motie 2 wordt in stemming gebracht en met 6 stemmen voor (GrL PvdA, LB, ZB) en 13 stemmen tegen (VVD, D66, HvB, CDA) verworpen.

Het voorzitterschap wordt weer overgedragen aan burgemeester **Rog**.

13. Vaststellen van de besluitenlijst van 17 april 2025

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen. De besluitenlijst van 17 april 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

14. Lijst van Toezeggingen door het College

RAAD			
Numm er	Datum	Toezegging	Status
TR022	21-12-2023	De wethouder financiën zegt, n.a.v. de vraag van de heer Heukels, toe dat aan eenieder die een voldoende specifiek verzoek doet alle gevraagde gegevens worden verstrekt. De wethouder nodigt de heer Heukels uit voor een gesprek met de wethouder en de ambtenaren over deze situatie n.a.v. van het amendement van LB over de verordening OZB.	
TR036	3-7-2024	De burgemeester zegt toe aan dhr. van Tienhoven dat er snel een plan zal komen met een oplossing voor Bispinckpark.	Afgevoerd op verzoek van dhr. Tienhoven bij de raadsvergadering van 17 april 2025
TR037	3-7-2024	Mevrouw Gamri zegt toe dat de indexeringsuitgangspunten mbt subsidies voor 2026 met de raad besproken gaan worden.	
TR038	24-10-2024	Wethouder Gamri zegt toe aan mevr. Roos (HvB) dat ze in oktober 2025 terug zal komen met het resultaat van de monitoring van de preventieve logopedie van de JGZ.	
TR039	24-10-2024	Wethouder Gamri zegt toe aan mevr. Roos (HvB) dat de gevraagde cijfers op hoofdlijnen van project Vogelenzang zullen worden toegezonden.	
TR041	07-11-2024	Wethouder Van der Windt zegt toe aan dhr. Koster (PvdA) dat het college begin januari komt met een herberekening van een passende hoogte van het vereveningsfonds.	Afgedaan Beantwoord met brief van 4 juni 2025
TR02	6-2-2025	Wethouder Gamri zegt toe door middel van een memo de raad te informeren met een overzicht van cijfers van de investeringen en de uiting van vraag en het belang van jongerenwerk.	Afgedaan Beantwoord met brief en bijlage van 1 april 2025
TR03	6-2-2025	Wethouder Van der Windt zegt toe dat de uitkomsten van het onderzoek dat als opdracht is meegegeven aan de gemeentesecretaris, gericht op het verbeteren van werkprocessen en sturing binnen de ambtelijke organisatie, in april worden gedeeld met de raad.	
TR004	13-3-2025	Wethouder Gamri zegt toe een terugkoppeling te geven over het lopende onderzoek binnen de gemeente Haarlem met betrekking tot het een eenzelfde aangenomen amendement aldaar dat in strijd zou zijn met de wet en de mogelijke gevolgen dit zou hebben voor de uitkomsten.	Afgedaan Beantwoord met brief van 8 april 2025

TR005	13-3-2025	Wethouder Van der Windt zegt toe te onderzoeken of de grond waarop de bomenkap plaatsvindt eigendom is van de gemeente en welke gevolgen dit heeft voor een eventuele intrekking van de vergunningsaanvraag.	Afgedaan Beantwoord met brief van 1 april 2025
TR006	13-3-2025	Burgemeester Rog zegt toe om bij het voorstel voor een nieuwe procedure inzake het verstrekken van informatie aan raadsleden, ook prof. Voermans te consulteren.	
TR007	17-4-2025	Wethouder van der Windt zegt toe dat de links, naar het onderzoek van de TU Delft, het onderzoek van Noord-Brabant en het antwoord van de gemeente Haarlem over buurtbatterijen, aan de raad zal worden toegestuurd.	
TR008	17-4-2025	Wethouder Gamri zegt toe aan dhr. Oude Weernink dat er na twee jaar een evaluatie zal plaatsvinden over wat de invloed is van het initiatiefvoorstel op de toepassing van de verordening jeugdhulp.	

15. Lijst van Ingekomen Stukken aan de Raad

Verzoek door	Nummer	Agendering?
D66	A17 en A18	Nee
HvB	A14	Nee
HvB	A8, A34, A40	Ja
HvB	C6	Nee
HvB	C10	Ja
HvB	C26	Nee
HvB	C28	Nee
HvB	D1	Nee
HvB	C30	Nee

16. Vragenhalfuur

Dhr. **Van de Rest** (GrL) stelt vragen over staalslakken, wethouder **Van der Windt** beantwoordt deze vragen.

Mw. **Roos** (HvB) stelt vragen over de regionale afspraak over asielopvang van 2023.

Wethouder **Scholte** beantwoordt de vragen.

Dhr. **Heukels** (LB) stelt vragen over de toezending van de rapportage over de vermeende integriteitsschending, burgemeester **Rog** zal schriftelijk de vragen beantwoorden aan de gehele raad.

Mw. **Roos** (HvB) stelt vragen over de verbouwing van de bibliotheek, wethouder **Van der Windt** beantwoordt de vragen.

Mevr. **Roos** (HvB) stelt vragen over de recreatiemogelijkheden bij de Oosterplas, wethouder **Van der Windt** beantwoordt de vragen.

17. Moties Vreemd aan de Orde van de Dag

Motie 3 – Herinvoeren bomenlijst – LB, GrL, ZB, HvB

Het dictum luidt:

‘De beleidsregels waardevolle bomen en houtopstanden van de gemeente Bloemendaal, vervallen per 12-06-2021 onveranderd, per direct, weer in werking te laten treden.

- Verzoekt het College binnen afzienbare tijd te onderzoeken of de o.i. beeldbepalende Plataan voor de Albert Heijn in Bloemendaal, op de beschermde bomenlijst geplaatst kan worden geplaatst.

- De bevindingen hierover de Raad afzonderlijk te informeren.’

Mevr. **Roos** (HvB), dhr. **Slewe** (ZB), dhr. **Werners** (VVD) en dhr. **Van der Veldt** (CDA) leggen een stemverklaring af

Motie 3 wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

18. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering op 10 juni om 23:36 uur.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeenteraad van Bloemendaal op 3 juli 2025.

Griffier,



Voorzitter,

