



Concept verslag van het Presidium op 30 mei 2023

Aanwezig: de heer Roest (voorzitter), de heer Faber, mevrouw Zoetmulder, de heer Van der Veldt, de heer Koster, de heer Slewe, mevrouw Jeltes, mevrouw Smit (plv. griffier) en de heer Van Beek (griffier).

Namens college: wethouder Heijink

Afwezig: mevrouw Roos en dhr. Heukels

1. Opening, mededelingen en berichten van verhindering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er is een bericht van verhindering ontvangen van mw. Roos; dhr. Heukels heeft aangekondigd wat later te komen.

Dhr. Koster vraagt zich af of de mededeling van Mw. Roos, dat en waarom zij in het vervolg niet in het Presidium zal verschijnen, geen actie behoeft. De voorzitter maakt een rondje langs de aanwezigen. De heren Faber en Van der Veldt en de dames Jeltes en Zoetmulder zijn van mening dat het jammer is, maar haar goed recht. Het geeft haar echter geen recht van spreken over de uitkomsten van het Presidium. Maar het behoeft voor hen geen nadere aandacht. De heer Slewe heeft geen mening. De heer Koster vindt dat deze vergadering zijn doel voorbij schiet als partijen niet deelnemen. Hij heeft moeite met de opstelling van mw. Roos en wil dit uitgesproken hebben. Hij had van collega's liever een andere opstelling gezien. Kort wordt gediscussieerd met als uitkomst: als de heer Koster haar er op wil aanspreken moet hij dat doen.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van het verslag van 18 april 2023.

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen; het verslag wordt vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag meldt de griffier op de vraag van dhr. Heukels in het verslag naar een planning van zijn werkzaamheden dat hij het presidium van 4 juli een notitie zal voorleggen ter bespreking.

4. Korte terugblik raadsvergadering 20 april 2023

De voorzitter concludeert dat het een vlotte vergadering betrof die gesmeerd verliep. Hiermee stemt commissie in.

5. Vooruitblik raadsvergaderingen 1 en 14 juni 2020

Er zijn geen bijzonderheden. De heer Faber meldt zich alvast af.

De wethouder geeft aan dat het hem verstandig lijkt als het agendapunt 'Benoeming accountant' opschuift naar de vergadering van juli. Na een korte discussie besluit het presidium dit agendapunt op de agenda van juni te laten staan.

6. Mails van dhr. Slewe

De heer Slewe heeft diverse mails gestuurd met het verzoek deze te agenderen in het presidium. Deze worden door hem toegelicht en vervolgens besproken.

- De heer Slewe wil een klacht of melding schendig integriteit gericht tegen integriteitscommissie indienen. Hoe kan hij hier vorm aangeven vraagt hij zich af. Het presidium legt uit dat hiervoor geen procedure of specifieke instantie beschikbaar is. Daarom kan hij zich richten tot het bestuursorgaan dat de integriteitscommissie in het leven geroepen heeft, zijnde de raad. Vervolgens is het aan de raad om al dan niet iets met deze inbreng te doen. De heer Slewe geeft aan hier niet in te berusten en nadere stappen te zullen ondernemen.
- De heer Slewe is van mening dat er sprake is van (schijn van) belangenverstremgeling tussen gemeentebestuur en provincieambtenaar in de zaken betreffende de boeren aan de Binnenduinrand. Het presidium legt uit dat het politiek lidmaatschap van een persoon niet relevant is voor zijn werk als ambtenaar; het is toegestaan en geaccepteerd dat een ambtenaar lid is van een politieke partij. Een portefeuillehouder handelt namens het college; hierbij is politieke achtergrond ook niet relevant. Het presidium constateert dat zij in dit soort zaken geen enkele competentie heeft. Indien de heer Slewe twijfels heeft bij de opstelling van de provincieambtenaar, dan kan hij zich tot de provincie wenden. Bij twijfels bij de wethouder kan hij zich tot de integriteitscommissie wenden. Ten overvloede licht mw. Jeltjes toe dat de betreffende provincieambtenaar geen enkele rol heeft gespeeld bij coalitievorming, wethouderskeuze o.i.d. Kortom: het presidium ziet hier geen rol voor zichzelf. De wethouder geeft nog aan bezwaren te hebben tegen het steeds opnieuw aan de orde stellen van deze kwestie; als hij het echt wil moet hij stappen ondernemen.

7. Uitgaven ten behoeve van externe adviezen raad

Recent is door de raads werkgroep geluid gebruik gemaakt van adviezen van externen. Hiervoor was geen specifiek budget beschikbaar gesteld.

Het presidium stemt ermee in om bij volgende projecten e.d. van de raad vóóraf vast te leggen wat het beschikbare budget is, ten laste van welke begrotingspost, en wie hiervoor verantwoordelijk is. De griffie gaat hierop letten.

8. Brief CdK inzake workshops integriteit en ondermijning

Het presidium wordt gevraagd of men gebruik wil maken van het aanbod van de CdK voor workshops integriteit en ondermijning. Het presidium stemt hiermee in; de griffie gaat initiatief nemen.

9. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

10. Afscheid van burgemeester (besproken in afwezigheid van de burgemeester)

Wethouder Heijink licht de onderdelen van het afscheid toe; het college organiseert dit. Het presidium neemt hier kennis van.

11. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om half tien.