

Beleid

Leden van de gemeenteraad
Fractie Hart voor Bloemendaal
T.a.v. mevrouw M. Roos-Andriessse
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 18 februari 2020
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2019008510
Behandeld door : College
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Artikel 40 RvO vragen over "vertrouwelijkheid op usb-stick"
(2019008051)
Verzonden :
Bijlage(n) : Brief 12 december 2016 (2016044391), brief 27 september
2017 (2017017144)

Geachte mevrouw Roos-Andriessse,

Via de griffie is uw e-mail van 29 november 2019 ontvangen met artikel 40 RvO vragen over het predicaat vertrouwelijk. In deze brief leest u de reactie van het college.

Vraag 1

U hebt mij diverse brieven gestuurd waarin u verklaart dat 'vertrouwelijk' hetzelfde is als 'geheim' en dat als je over vertrouwelijke stukken spreekt, sprake is van strafbaar handelen ex art 272 Sr. Wilt u dat opnieuw bevestigen?

Vraag 2

Zijn de stukken die op de USB-stick staan vertrouwelijk in uw ogen?

Vraag 3

Op basis van welke wettelijke bepaling in de WOB zijn deze stukken vertrouwelijk en heeft het college hierover een besluit genomen? U verwijst immers naar het collegebesluit. Kunt u mij dat besluit toesturen?

Vraag 4

U hebt meerdere keren verklaard dat er geheimhouding rust dan wel vertrouwelijkheid op stukken omdat dit zo is beloofd of is toegezegd aan personen. Graag hoor ik van u aan welke personen dit is beloofd dan wel is toegezegd;



Vraag 5

Op basis van welke wettelijke regeling kunnen stukken geheim of vertrouwelijk worden verklaard met als reden dat dit is toegezegd aan personen? Ik zie deze reden niet terug als motivering om stukken geheim of vertrouwelijk te verklaren in de wet. U ziet dat wel. Graag ontvang ik uw standpunt, of visie in deze;

Vraag 6

U hebt de raad beloofd bij deze 'personen' te zullen nagaan of zij ermee kunnen instemmen dat de vertrouwelijkheid of geheimhouding van deze stukken af kan worden gehaald. Waar staat in de wet dat u als burgemeester op basis van wat derden u vertellen, eenzijdig de geheimhouding of de vertrouwelijkheid van stukken af kunt halen? Ik verzoek u dat toe te lichten;

Vraag 7

U stelt dat de geheimhouding of vertrouwelijkheid niet kan worden verwijderd omdat sommige stukken voor de eeuwigheid geheim moeten blijven omdat het zo is toegezegd en dat als die toezegging wordt gebroken, dit niet goed is voor de betrouwbaarheid van het bestuur. Waarop baseert u betrouwbaar bestuur? Op toezeggingen? Als dat zo is, hoe kunnen die toezeggingen worden gecontroleerd door de gemeenteraad?

Vraag 8

Het is aan de raad om het bestuur te controleren en als u het begrip 'toezeggingen' niet concreet maakt, dan kunt u dat niet bewijzen en is controle onmogelijk. Welke toezeggingen hebt u of uw voorgangers of het college gedaan aan wie?

Antwoord vraag 1 tot en met 8

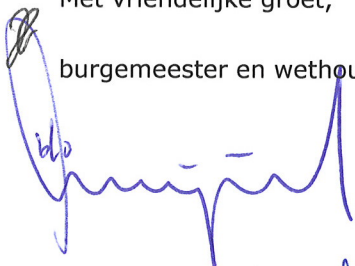
In de afgelopen jaren hebt u veelvuldig vragen gesteld over het onderwerp "geheimhouding en vertrouwelijkheid". Het college heeft deze vragen keer op keer beantwoord dan wel dit onderwerp geagendeerd in de raad. Verwezen wordt onder meer naar de brief van 12 december 2016 (2016044391) en de brief van 27 september 2017 (2017017144). Tevens wordt verwezen naar de ingediende raadsvoorstellen over dit onderwerp.

Vragen over het onderwerp 'vertrouwelijkheid en geheimhouding' worden derhalve niet meer beantwoord.

Indien u het hier niet mee eens bent kunt u dat aan de orde stellen in de raad.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

 , burgemeester

 , secretaris.