

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum : 6 juli 2021
Corsanummer : 2021002030
Behandeld door : College van B&W
Onderwerp : Beantwoording rondvragen raad 15 april
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij treft u de antwoorden op de rondvragen van de raad van 15 april die niet gesteld en/of niet beantwoord zijn.

Vragen VDB, divers:

Kan het college mij vertellen hoeveel bijtincidenten met honden er dit jaar, tot nu toe hebben plaatsgehad en of hoe vaak dit heeft geleid tot een muilkorfgebod.

Antwoord: Dit jaar zijn er tot dusverre vijf bijtincidenten afgehandeld. In twee van de gevallen is er een aanlijn- en muilkorfgebod opgelegd.

Ik las vandaag in de krant dat het aantal coronaboetes in Bloemendaal het allerhoogst is in de regio. Klopt dit en heeft u hiervoor een verklaring?

Antwoord: Ja, het grote aantal coronaboetes is verklaarbaar door overlast van jongeren in de duinen en recreatieterreinen. Door het gebrek aan ontmoetings- en ontspanningsmogelijkheden tijdens de coronacrisis periode, trokken jongeren de duingebieden in.

Ik las verder dat de wooncorporaties en de gemeente Bloemendaal woonfraude hard gaan aanpakken. Ik kan me zo voorstellen dat er nu nog geen concrete cijfers bekend zijn, maar:
a. Zou het college ons periodiek willen informeren over deze cijfers en of dit leidt tot meer beschikbare woningen voor de doelgroepen.

Antwoord: Wij zullen u op de hoogte houden van het proces ter zake.

b. Worden er, naast de extra huisbezoeken, ook andere maatregelen genomen om woonfraude te voorkomen en/of te bestrijden?

Antwoord: Ja, bijvoorbeeld door gegevensuitwisseling tussen betrokken overheidspartijen.

c. Wordt er ook nagedacht over de aanpak van structureel scheef wonen?

Antwoord: Dit is één van de aandachtspunten bij beide Woningcorporaties, maar betreft een

ingewikkeld (juridisch) vraagstuk.

Vragen VVD, inzake: Bouwplan Hotel aan Zee

In het laatst verschenen nummer van het tijdschrift van de Stichting Ons Bloemendaal heeft de stichting haar teleurstelling uitgesproken over bouwplan Hotel aan Zee (blz. 14 t/m 17, jaargang 45, voorjaar 2021, nr. 1). De beoogde ruimtelijke/beeldkwaliteit lijkt niet te zijn behaald en dit wordt door de stichting verklaard door omissies in de plantoetsing aan zowel het bestemmingsplan als het beeldkwaliteitsplan. De gemeenteraad heeft bij de opstart destijds bewust juist kwaliteit als vertrekpunt gekozen. Onderscheidend vanuit de raad was daarin te kiezen voor een onafhankelijke Kwaliteitsteam.

Zijn er voor het college lessons learned? Zo ja, welke? En kunnen de lessen worden meegenomen bij het project Omgevingswet (aspect landschappelijke en stedenbouwkundige waarden)?

Antwoord: In 2013 heeft de gemeenteraad bepaald dat op deze locatie aan de kop van de Zeeweg een hotel gerealiseerd mag worden. Op deze locatie staat al enkele jaren het gesloten restaurant Tropen aan zee. Dit pand raakt steeds verder in verval. Het college is daarom zeer content dat Curios dit perceel wil ontwikkelen in lijn met de ontwikkeling die de gemeenteraad heeft neergelegd in het bestemmingsplan in 2013. Curios heeft eerder het vakantiepark aan de overzijde gerealiseerd.

De genoemde hoogtes in het artikel zijn de mogelijkheden die het bestemmingsplan uit 2013 bood. Het college heeft hier slechts uitvoering aan gegeven. Het is juist dat er voor dit gebied een kwaliteitsteam is ingesteld. Dit team bestaat uit onafhankelijke experts en architecten. Zij toetsen nieuwe plannen aan het beeldkwaliteitsplan (eveneens uit 2013). Het kwaliteitsteam heeft geoordeeld dat dit plan passend is binnen het beeldkwaliteitsplan en daarmee een toevoeging is voor de kop van de Zeeweg. Het college heeft, voor zij een beslissing nam over dit plan, een gesprek georganiseerd tussen Ons Bloemendaal, Stichting Duinbehoud, het kwaliteitsteam en de architect van de ontwikkeling. De voornaamste conclusie uit dit gesprek was dat smaken verschillen. Ons Bloemendaal staat vernieuwende architectuur voor terwijl het kwaliteitsteam hecht aan samenhang tussen de verschillende gebouwen in de omgeving en aansluiting bij het landschap.

Het kwaliteitsteam is ingesteld door de gemeenteraad. Het college kan en wil het advies van het kwaliteitsteam niet ter zijde te schuiven. Het college is evenwel overtuigd dat Curios, gelet op eerdere ervaringen, uiteindelijk een kwalitatief architectonisch hotel weet te realiseren. Het college is het derhalve niet eens met de mening dat de gewenste ruimtelijke beeldkwaliteit niet behaald wordt door dit plan. Binnen de gemeente Bloemendaal hebben we een traditie van het werken met kwaliteitsteams. Dit heeft voor vele projecten al goed uitgepakt. Welstand, beeldkwaliteit en smaak zal ook onder de Omgevingswet niet objectiever toetsbaar moeten. Smaken verschillen.

Onder de Omgevingswet zal een initiatiefnemer, op basis van de onlangs vastgestelde participatieverordening, op een vroeger moment participatie met omwonenden en belanghebbenden moeten organiseren. In een eerder stadium is wellicht meer ruimte om elkaar tegemoet te komen. Participatie betekent echter niet dat er een ontwerp uit komt dat door iedereen mooi gevonden wordt.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris

