

Beheer

Leden van de gemeenteraad,
Fractie Hart voor Bloemendaal
T.a.v. mevrouw M. Roos-Andriessse
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 30 maart 2021
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2021001021
Behandeld door : college
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : vragen rondvraag raadsvergadering 11 maart 2021/22 maart 2021
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte mevrouw Roos-Andriessse,

Voor de rondvraag van de raadsvergadering van 11 maart 2021, voortgezet op 22 maart 2021, stelde u de volgende vragen voor de rondvraag. U hebt aangegeven de beantwoording schriftelijk te willen ontvangen. In deze brief leest u onze reactie.

Uw vragen

“Waarom heeft de burgemeester geen melding gedaan bij de Rijksrecherche dat de mailbox van de heer Nederveen is vernietigd aangezien het opzettelijk verduisteren of onbruikbaar maken van bescheiden bestemd om voor de bevoegde macht tot overtuiging of bewijs te dienen, strafbaar is. Waarom heeft de burgemeester geantwoord dat het normaal is dat een mailbox door een burgemeester voor zijn vertrek wordt vernietigd en dat hij dat zelf ook zou doen als hij de heer Nederveen was geweest? Welke plausible verklaring is er dat een burgemeester zijn complete mailbox vernietigt?”

Antwoorden

Inmiddels hebben wij in circa negen brieven en rondvragen uitputtend antwoorden gegeven op uw vragen over de mailbox van de heer Nederveen. Verwezen wordt o.a. naar de antwoorden in de brieven van 29 september 2020 (2020003577), 31 maart 2020 (20200008415), 18 februari 2020 (2020000550), 11 februari 2020 (2020000515), 7 januari 2020 (2019008103), 3 december 2019 (2019007811), 3 december 2019 (2019007317), 19 november 2019 (2079006456) en 29 oktober 2019 (2019007321). In deze brieven is ook aangegeven dat het college de vragen over de mailbox van de heer Nederveen niet meer beantwoord.

U stelt dit onderwerp nu wederom aan de orde in de rondvraag van de raadsvergadering.

Wij herhalen nogmaals dat het college geen aanwijzingen heeft dat met het verwijderen van mailbox van de heer Nederveen "opzettelijk bescheiden zijn verduisterd of onbruikbaar gemaakt die bestemd waren om voor het bevoegde gezag tot overtuiging of bewijs te dienen," zoals door u telkenmale wordt gesuggereerd. Gelet op het feit dat de inhoud van de mailbox is gewist en daarmee niet bekend is wat er is gewist, kan niet gesteld worden dat er mails zijn verwijderd die een bewijsbestemming hadden.

T.a.v. uw stelling dat de burgemeester zou hebben gezegd 'dat hij zijn eigen mailbox zou hebben vernietigd' wordt het volgende opgemerkt: het is vrij gebruikelijk dat een mailbox wordt leeggemaakt bij vertrek, nadat relevante correspondentie is gearchiveerd.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris