

Beleid

Leden van de gemeenteraad Bloemendaal
Fractie Liberaal Bloemendaal
t.a.v. dhr. Heukels
Postbus 201
2050 AE Overveen

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 28 januari 2020
Ons kenmerk : 2020000345
Behandeld door : College
Onderwerp : Artikel 40 RvO vragen – Hotel Bloemendaal aan Zee
corsanummer 2020000124
Verzonden :

Geachte heer Heukels,

Via de griffie is uw e-mail van 6 januari 2020 ontvangen met artikel 40 RvO vragen over Hotel Bloemendaal aan Zee. In deze brief leest u de reactie van het college.

Vraag 1

Allereerst verneem ik graag van u waarom u dit al enige maanden bij uw college aanwezige verzoek, om de aldaar een hotel te mogen gaan bouwen, niet eerder, zelfs in het geheel niet, gemeld hebt vanuit uw actieve informatie plicht die het college nu eenmaal heeft. Waarom moeten wij dat uit de krant vernemen?

Antwoord 1

Op 27 juni 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Bloemendaal aan Zee 2013' vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan heeft het perceel aan de Zeeweg 80 de bestemming 'Horeca' waarbij horeca tot en met categorie 2 is toegestaan. Een hotel valt hier ook onder. In het voorheen vigerende bestemmingsplan uit 1977 was een hotel eveneens al toegestaan. Sinds 1977 is het al het beleid van de gemeente Bloemendaal om op deze locatie een hotel toe te staan. Het college is content dat na 42 jaar een ontwikkelaar is gevonden die deze planologische wens van de gemeente invulling gaat geven. Uw gemeenteraad is hier, net zoals bij andere principebesluiten het geval is, via de besluitenlijst over geïnformeerd.

Vraag 2

Voorts verzoek ik u mij te berichten welke omstandigheden nu anders zijn om dit wel te vergunnen nu u eerder, een aantal jaren geleden een verzoek voor een kleiner hotel met minder oppervlakte, en derhalve minder kolossaal, toen hebt afgewezen.

Antwoord 2

Er is nooit eerder een formele aanvraag voor het realiseren van een hotel op deze locatie ingediend bij de gemeente. Van een afwijzing is derhalve evenmin sprake.

Vraag 3

Hebt u bij uw beoordeling ook het feit betrokken dat dit mogelijke gebouw in een natura 2000 gebied ligt althans uiterst dichtbij?

Antwoord 3

Bij alle ruimtelijke projecten binnen de gemeente Bloemendaal is dit een belangrijk aandachtspunt. Bij dergelijke grote ontwikkelingen is het echter gebruikelijk dat eerst een principeuitspraak wordt gedaan door het bevoegde gezag alvorens kostbare onderzoeksrapporten worden opgesteld. De Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zullen uiteraard hierbij nauw betrokken worden.

Vraag 4

Met inachtneming van het bestemmingsplan aldaar verzoek ik u mij te berichten in welke mate het college nu is afgeweken van het bestemmingsplan en of dat binnen de grenzen van de afwijkingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan ligt?

Deze vraag stel ik omdat bij een eerste lezing van de afwijkingsmogelijkheden, in verband met dat bericht in de krant, ik niet kan zien of lezen in het bestemmingsplan, en dan met name art 16 van dat plan, dat de bouw van zo'n groot hotel tot die mogelijkheden behoort.

Antwoord 4

Zoals eerder gesteld is de functie hotel op deze locatie al direct toegestaan. Het gaat hierbij dus nog enkel over de omvang van het gebouw. In het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad in 2013 hier eisen aan gesteld. Deze zijn opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid, artikel 4.4.1 van het bestemmingsplan. Hierin zijn o.a. maximale hoogtes opgenomen. Dit is 7 meter voor de goothoogte en 10 meter voor de totale bouwhoogte. Hetzelfde bestemmingsplan bevat ook de standaard 10%-regeling zoals deze in alle bestemmingsplannen binnen de gemeente Bloemendaal is opgenomen. In dit bestemmingsplan is deze regeling opgenomen in artikel 18 lid 1 onder c). Voor zowel de wijzigingsbevoegdheid als de afwijkingsbevoegdheid geldt dat dit een bevoegdheid is van het college.

Vraag 5

Als is afgeweken binnen de grenzen en het college dan binnen haar discretionaire bevoegdheden is gebleven (het college kan dan zowel ja als nee zeggen), waarom en op welke gronden heeft het dan blijkbaar ja gezegd?

Antwoord 5

Het is het college volgens staande jurisprudentie niet zonder reden toegestaan een aanvraag wijzigingsbevoegdheid of afwijkingsbevoegdheid af te wijzen. De Raad van State overweegt hierin dat de planologische afweging al heeft plaatsgevonden bij de beoordeling van het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan (zie uitspraak 201210910). Van weigering kan dus enkel sprake zijn als er bijvoorbeeld voortschrijdend inzicht is of hogere regelgeving is gewijzigd. Daarvan was in dit geval geen sprake. Het college heeft daarom geen redenen gezien om dit plan, tegen de uitdrukkelijke wens die uw raad heeft neergelegd in het bestemmingsplan, te weigeren.

Vraag 6

Kunt u mij berichten waarom u - nu ineens ook zonder bespreking ondanks uw bevoegdheid om afwijkt van bepalingen die de Raad nadrukkelijk destijds heeft opgenomen?

Antwoord 6

Zoals eerder gesteld geeft het college slechts uitvoering gegeven aan de regels zoals die door de gemeenteraad zijn gesteld in het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris.