

Aan de gemeenteraad
T.a.v. de heer R. Slewe

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 23 september 2025
Zaaknummer : 1336231

Geachte heer Slewe,

Op maandag 18 augustus 2025 heeft u vragen gesteld over documenten inzake de integriteitskwestie betreffende mevrouw Gamri. In deze brief leest u onze antwoorden.

Vraag 1

Kan het College bevestigen dat er over deze kwestie, behalve de twee genoemde e-mails, geen andere documenten (zoals verslagen, appberichten, telefoonnotities of notulen van het college) bestaan?

Antwoord 1

U heeft deze vraag gesteld in reactie op ons besluit op uw Woo-verzoek van 25 juli 2025. U had verzocht om openbaarmaking van stukken met betrekking tot Camping Vogelenzang en het lekken van geheime stukken richting werkgroep Vogelenzang, die bij wethouder Thessa van der Windt en burgemeester Rog terecht zijn gekomen. Wij hebben u laten weten dat uw verzoek niet valt onder de reikwijdte van de Woo, omdat de documenten die onder uw verzoek vallen al openbaar zijn gemaakt door middel van ons Woo-besluit van 10 juli 2025 (te raadplegen via: <https://opendata.bloemendaal.nl/documents/474f1824cf894a12abb8e795b0629dec/about>). Met dat besluit hebben wij twee mailwisselingen openbaar gemaakt.

Zoals uit de raadsinformatiebrief van 20 juni 2025 met als onderwerp 'Bevindingen integriteitskwestie' volgt, heeft het vooronderzoek inzake de integriteitskwestie bestaan uit het bestuderen van voornoemde mailwisselingen en het horen van twee betrokkenen. Van de gesprekken met de betrokkenen zijn overeenkomstig het integriteitsprotocol gespreksverslagen gemaakt. Daarnaast is advies over de kwestie ingewonnen bij de kabinetschef van de Commissaris van de Koning, het Steunpunt Integriteitsonderzoek Politieke Ambtsdragers, de politie en de officier van justitie. Alleen de reactie van de politie staat op schrift. Ook de aangifte en de reactie hierop zijn schriftelijke stukken. Genoemde documenten vallen naar ons oordeel echter niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

Vraag 2

Hoe verhoudt het ontbreken van dergelijke stukken zich tot de verplichtingen uit de Archiefwet?

Antwoord 2

De documenten die er over de kwestie zijn, worden bewaard overeenkomstig de Archiefwet.



Vraag 3

Kan het College uitleggen waarom er tijdens de collegevergadering met mevrouw Gamri geen verslag is gemaakt?

Antwoord 3

Van de collegevergaderingen wordt geen woordelijk verslag gemaakt, maar alleen besluitenlijsten.

Beantwoording inlichtingenverzoek

Op 29 juli 2025 heeft u over hetzelfde onderwerp een inlichtingenverzoek ingediend (geregistreerd onder kenmerk IV-2025-028). Hierin verzoekt u, kort samengevat, om inzage in alle correspondentie rondom de melding die bij het Openbaar Ministerie is gedaan inzake het schenden van de geheimhoudingsplicht en alle correspondentie over de afhandeling van deze kwestie, inclusief correspondentie over het vertrek van mevrouw Gamri.

Zoals hiervoor aangegeven, hebben wij enkele documenten onder ons die zien op deze kwestie en die vallen onder uw inlichtingenverzoek. Wij hebben ten aanzien van de integriteitskwestie aan de inlichtingenplicht voldaan, door de raad te informeren via de raadsinformatiebrief van 20 juni 2025. Het bieden van de mogelijkheid aan raadsleden om documenten vertrouwelijk op het gemeentehuis te bekijken is geen verplichting vanuit de Gemeentewet. Wij bieden deze mogelijkheid in dit geval niet, omdat wij van oordeel zijn dat dit zich niet goed verdraagt tot de strekking van een integriteitsonderzoek en dit een negatieve invloed kan hebben op toekomstige onderzoeken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris.

