

Aan de gemeenteraad, fractie CDA
De heer G. Beusen
p/a Griffie Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Verzenddatum : 2 maart 2021
corsanummer : 2021000741
Onderwerp : Beantwoording vragen artikel 36 RvO bushalte
Rijksstraatweg
Bijlage(n) :

Geachte heer Beusen,

Op 23 februari stelde u ons een aantal vragen over het verplaatsen van de bushalte aan de Rijksstraatweg. Hieronder treft u onze antwoorden aan.

Vraag 1

In het verkeersbesluit (zaaknummer 775589) wordt gesproken over '..verplaatsing van de bushalte Bennebroekerlaan...'.
Deze bushalte aan de Bennebroekerlaan bestaat niet (op Google Maps is nog wel een (voormalige?) halte op de Bennebroekerlaan aangegeven).

Vermoedelijk wordt bedoeld de bushalte aan de Rijksstraatweg naast de tandartsenpraktijk.
Kunt u de exacte verplaatsing van de bushalte (van... naar...) verduidelijken?
Kunt u aangeven voor welke openbaar vervoerlijnen de verplaatsing geldt?

Antwoord 1

Het betreft de bushalte van Arriva lijn 50 aan de Rijksstraatweg bij de Bennebroekerlaan richting Haarlem.
De haltenaam is Bennebroekerlaan.

Vraag 2

In het Verkeersbesluit wordt omschreven dat '..verplaatsing nodig is om de toegankelijkheid van de bushalte te verbeteren...'.
Kunt u aangeven welke (verbeter)criteria daarvoor gelden?

Antwoord 2

Voor de verbetering van de bushalte worden de toegankelijkheidscriteria volgens CROW-publicatie 337 gehanteerd.

De verbeteringen van deze halte bestaan uit:

- Het aanleggen van een verhoogd (18 centimeter) busperron over een lengte van 12 meter
- Het aanbrengen van markeringen voor slechtzienden
- Het bereikbaar maken voor rolstoelen etcetera van het halteperron vanaf het trottoir
- Het aanbrengen van fietsparkeervoorzieningen

Vraag 3

Een andere reden voor verplaatsing is '...de beschikbaarheid van ruimte om de bus veilig in het verkeer te laten stoppen...'.
Kunt u aangeven welke criteria daarvoor gelden?

Antwoord 3:

CROW geeft als criterium voor halteplaatsen het volgende aan:

Voor de functionaliteit van een halteplaats gaat de voorkeur uit naar halteren op de rijbaan. Bij langshalteren houden bussen halt op de rijbaan, zonder toepassing van haltekommen. Dit komt vooral de functionaliteit ten goede; met deze haltevorm kan een bus zeer eenvoudig strak en rechtstandig langs het perron halteren. Ook brengt dit het minste tijdverlies met zich mee.

Voor haltekommen kan worden gekozen wanneer de bus niet veilig op de rijbaan kan stoppen (bijvoorbeeld vanwege grote snelheidsverschillen). Om vast te stellen of een haltekom noodzakelijk is, moet rekening worden gehouden met de volgende factoren:

- De intensiteit van het overige verkeer;
- De locatie van de halte ten opzichte van de bebouwde kom;
- De toegestane snelheid op het wegvak;
- Het aantal rijstroken/de wegbreedte;
- Het aantal halterende bussen;
- De halteringstijd (vooral wanneer deze bovengemiddeld is, bijvoorbeeld wanneer structureel hoge aantallen passagiers worden verwacht)

Vraag 4

Door de verplaatsing naar het noorden komt de nieuwe bushalte dichterbij de bestaande bushalte tegenover de Hartekamp, op zo'n 175 meter afstand.

Blijft de halte bij de Hartekamp bestaan?

Is het zowel voor de provincie als Connexxion bekend en acceptabel dat de onderlinge afstand slechts 175 meter bedraagt?

Welke invloed heeft dit op de dienstregeling?

Antwoord 4:

Deze halte ligt in de gemeente Heemstede. De busmaatschappij Arriva, de concessiegever provincie Noord-Holland en de gemeente Heemstede zullen bepalen of deze halte in stand blijft. Als de halte in stand blijft zal de dienstregeling geen hinder van deze keuze hebben, aangezien de wachttijd voor de verkeerslichten door de verplaatsing korter wordt.

Vraag 5

De wethouder gaf aan dat '...er rond de huidige bushalte fietsen in de heg worden geparkeerd...'
Vermoedelijk bedoelt de wethouder de bushalte aan de Rijksstraatweg langs de tandartsenpraktijk.

Hij gaf aan dat er parkeervoorzieningen voor fietsen bij de nieuwe halte worden gerealiseerd.

Waarom is over deze voorzieningen niets in het besluit opgenomen?

Antwoord 5:

Een verkeersbesluit ziet niet op het aanbrengen van fietsenrekken of andere fysieke aanpassingen van de openbare ruimte zoals een verhoogd perron en geleidelijnen; die worden dan ook niet in het besluit genoemd.

In het besluit worden de verkeersregels ter plaatse van de bushalte vastgesteld en de wijze waarop die (her)kenbaar worden gemaakt. Daarom worden een haltebord en zwart-witte markering wel in het besluit genoemd.

Vraag 6

Door de verplaatsing vervallen twee parkeerplaatsen.

Deze plaatsen worden frequent gebruikt door bezoekers van de nabijgelegen winkels aan de Rijksstraatweg en bezoekers van het bos naast de Linnaeushof (w.o. hondenuitlaatservice). Door het wegvallen zal naar verwachting het parkeren vóór de winkels toenemen.

Hoe wordt dit ongewenst parkeren direct voor de winkels voorkomen?

Antwoord 6:

Parkeren is in een blauwe zone alleen toegestaan in de met een blauwe markering aangegeven parkeervakken, dus niet voor de winkels aan de Rijksstraatweg. Voor die winkels ligt bovendien een fietsstrook met doorgetrokken markering.

Vraag 7

Met de verplaatsing ligt de nieuwe bushalte vrijwel op gelijke hoogte met de bestaande bushalte ter hoogte van Rijksstraatweg 19.

Achter de stilstaande bus ontstaat een rij wachtende auto's. Volgens omwonenden passeren regelmatig automobilisten de stilstaande bus over de linker wegheft langs de vluchtheuvel. Dit kan leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties.

Hoe wordt dit ongewenst verkeersgedrag voorkomen?

Antwoord 7:

De nieuwe bushalte ligt net voorbij een brede middengeleider/oversteekplaats. Automobilisten mogen de middengeleider alleen aan de rechterzijde passeren.

Het lijkt ons niet aannemelijk dat automobilisten hier de verkeersregels overtreden door de middengeleider aan de linkerkant te passeren.

De halte richting Leiden ligt iets noordelijker, daar kunnen auto's de bus passeren zonder om de middengeleider heen te rijden.

Vraag 8

Worden in deze processen omwonenden geraadpleegd over de voorgenomen wijzigingen, die hun woonomgeving of bedrijfsactiviteiten betreffen?

Zo nee, om welke reden?

Antwoord 8

Het is gebruikelijk omwonenden en andere belanghebbenden vooraf schriftelijk te informeren over aanpassingen in de openbare ruimte in hun woonomgeving. Als er verschillende mogelijkheden zijn, dus ruimte voor participatie, worden de belanghebbenden geraadpleegd.

De gemeenteraad heeft bij ons college verzocht de bushaltes in de gemeente toegankelijk te maken en heeft daarvoor (bij het vaststellen van de begroting 2020) een budget beschikbaar gesteld in 2021. Het verplaatsen van deze bushalte is noodzakelijk om aan de wens van de raad te voldoen, want op de bestaande locatie is dat door ruimtegebrek niet mogelijk.

In dit geval zijn de omwonenden en winkeliers daarom niet vooraf geraadpleegd. Wij hebben het belang van een goede toegankelijkheid van het openbaar vervoer zwaarder beoordeeld dan de aanwezigheid van parkeervakken op deze locatie. Uiteraard kunnen belanghebbenden nog wel bezwaar maken tegen het verkeersbesluit.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris

