

Beleid

Leden van de gemeenteraad
Fractie Hart voor Bloemendaal
t.a.v. de heer R.M. Slewe
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 17 december 2019
Ons kenmerk : 2019008215
Behandeld door : College
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Reactie op verzoek om nogmaals de Hoffmann rapporten te mogen inzien
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte heer Slewe,

Op 25 november 2019 ontvingen wij via de griffie uw verzoek op opnieuw inzage te krijgen in de rapporten van Hoffmann. U was op 22 november 2019 aanwezig bij de inzage in deze rapporten, die plaatsvond naar aanleiding van het verzoek van mevrouw Roos. Tijdens de inzage zijn u de openbaar gemaakte rapporten verstrekt. U stelt hierover: *'(...) de geanonimiseerde rapporten zoals wij die hebben meegekregen van de juriste van de gemeente bevatten minder informatie dan de originele rapporten. (...) Er is duidelijk besproken dat het dossier elswoutshoek van de hoofdbehandelaar elswoutshoek wel degelijk tot het oorspronkelijke Wob verzoek behoort. Dat stond zelfs in het rapport en de juriste moest dat uiteindelijk ook toegeven. Dat kan ik in de meegegeven geanonimiseerde stukken niet vinden. Ik verzoek om nogmaals inzage in de stukken omdat wij onjuist zijn ingelicht ,er was alleen geanonimiseerd maar nu blijkt er meer te zijn weggehaald.'* U roept daarnaast een aantal personen werkzaam bij de gemeente Bloemendaal op om te verschijnen bij de rechtbank op 3 december 2019 om een verklaring te geven. In deze brief leest u onze reactie.

Het college zal – gelet op het procesbelang van de gemeente – niet aan uw verzoek voldoen

U vraagt als raadslid namelijk om inzage in stukken ten behoeve van een rechtszaak die u als privépersoon voert. Wij achten het voldoen aan uw verzoek in strijd met het openbaar belang. Wij verwijzen daarvoor naar de motie van de raad van 18 april 2019 waarin het volgende is verwoord over inlichtingenverzoeken die in strijd zijn met het openbaar belang:

"aanhangig zijnde geding bij een rechterlijke instantie, tegen de publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Bloemendaal en/of de daaronder vallende bestuursorganen - daaronder begrepen ook de individuele leden -en/of de daarvoor werkzaam zijnde ambtenaren en waarbij één of meer van de onder 1 t/m 3 genoemde gebeurtenis is geïnitieerd door één of meer leden, duo-commissieleden dan wel naasten van voornoemde benoemden, in het kader van hun persoonlijk belang."

De openbaar gemaakte rapporten van Hoffmann zijn aan u verstrekt

In deze rapporten zijn de persoonsgegevens van ambtenaren en derden weggelakt op grond van artikel 10 tweede lid, aanhef en onder e van de Wob. Er is geen andere informatie weggelakt.

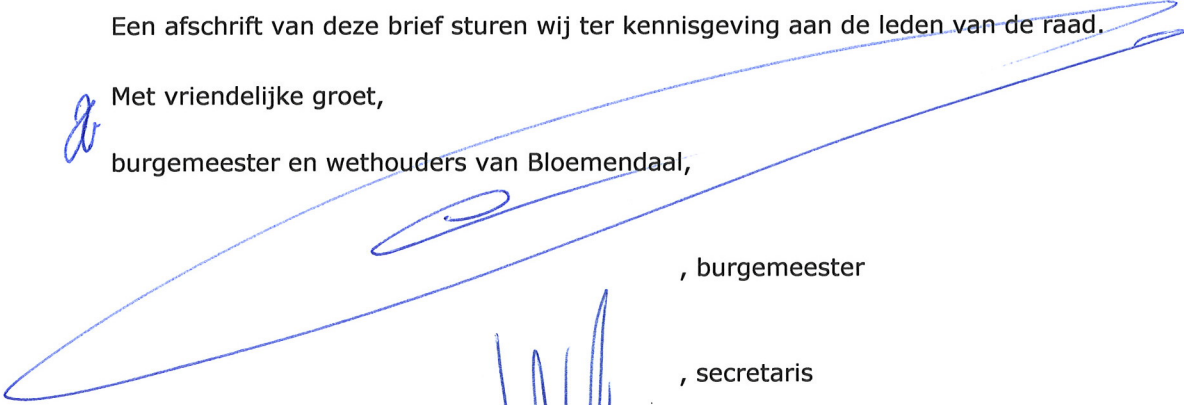

U heeft de rechtbank en de gemeente verzocht een aantal getuigen op te roepen

De zitting heeft inmiddels plaatsgevonden en de rechtbank heeft voorsnog aangegeven geen aanleiding te zien om de door u verzochte getuigen te horen. De zitting is geschorst in afwachting van de mediation.

Een afschrift van deze brief sturen wij ter kennisgeving aan de leden van de raad.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris