

Beleid

Leden van de gemeenteraad,
Fractie Zelfstandig Bloemendaal
T.a.v. de heer R.M. Slewe
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 21 april 2020
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2020001386
Behandeld door : college
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Uw e-mail van 30 december 2019 inzake repliek van de heer
X richting de heer Z
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte heer Slewe,

Op 30 december 2019 stelde u via de griffie vragen aan het college inzake repliek van de heer X richting de heer Y. In deze brief leest u de reactie van het college.

U stelt in uw e-mail het volgende: *"De heer X heeft heimelijk gesprekken afgetapt ism Y, heeft daarover gelogen, was op de hoogte van valse verklaringen richting klachtencommissie, heeft daaraan meegewerkt, heeft de bezwaar en klachtencommissie proberen te beïnvloeden en krijgt hier van X mijn repliek voor de Haagse Orde toegestuurd om advies. Ik heb sinds oktober 2018 meerdere meldingen schending integriteit gedaan over het handelen van de heer X, tot op heden is daar niets mee gebeurd anders dan dat hij ongetwijfeld met een riante regeling richting A(..) is gestuurd."*

Uw stelling bevat onjuistheden, uw eigen aannames, uw eigen conclusies en gevolgtrekkingen. Bovendien betreft het een privé aangelegenheid. Het college acht dit ongepast en lasterlijk.

Vraag 1

Heeft het college opdracht gegeven de heer Z bij te staan in de klachtprocedure voor de Haagse Orde ? (Smaad en lasterende meer tijdens kort geding) ?

Vraag 2

Mijn repliek bedroeg 26 pagina's en is door Z naar de gemeente gestuurd. Ik ben dit niet tegengekomen in de Hoffmanbestanden. Hoe is dat mogelijk?

Vraag 3

De heer Z deelt onjuistheden mede aan de heer Z voor een niet gemeentelijke procedure en put uit het gemeentelijk dossier. Hoe verstaat dat tot de wet op de privacy en het ambtsgeheim?

2020001386

Vraag 4

Z gebruikte stukken uit het gemeentelijk dossier EWH voor een privé procedure. Kan dat zo maar?

Vraag 5

Zijn de uren die de heer X heeft besteed aan de verdediging van de heer Z verrekend of op enig andere wijze verrekend? Bijvoorbeeld door de drive adviezen van Z over het illegaal aftappen van telefoongesprekken?

Antwoord 1 tot en met 5

Uw vragen gaan over een privé-aangelegenheid, bevat onjuistheden, eigen aannames, conclusies en gevolgtrekkingen. Het college acht dit ongepast. Er wordt derhalve geen antwoord gegeven op uw vragen. Indien u het daar niet mee eens bent, kunt u dat aan de orde stellen in de raad.

Het college wijst u op artikel 3:2 van de Gedragscode integriteit raadsleden en duo-commissieleden gemeente Bloemendaal 2017: *"Het raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet openbare informatie."*

Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan de leden van de raad.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris