

Beleid

Leden van de gemeenteraad,
Fractie Hart voor Bloemendaal
T.a.v. mevrouw M. Roos-Andriessse
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 24 maart 2020
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2020001056
Behandeld door : college
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : uw vragen voor de rondvraag van de raadsvergadering van
12 maart 2020
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte mevrouw Roos-Andriessse,

U stelde vragen voor de rondvraag van de raadsvergadering van 12 maart 2020. U was niet meer bij de vergadering tijdens de rondvraag aanwezig. Uw vragen worden derhalve per brief beantwoord. In deze brief leest u de reactie van het college.

Vraag 1

“Wat gaat de burgemeester doen met het Integis onderzoek, stopzetten of doorgaan? Als het niet wordt voortgezet, waarom niet want mediation is niet hetzelfde als waarheidsvinding? Verder: kan Integis een rapport uitbrengen dat betrekking heeft op die stukken waar het college in augustus 2015 geheimhouding op heeft opgelegd? Mag Integis rapporteren over stukken die de burgemeester als vertrouwelijk beschouwt? Verder: kan Integis een rapport uitbrengen dat betrekking heeft op die stukken waar het college in augustus 2015 geheimhouding op heeft opgelegd? Mag Integis rapporteren over stukken die de burgemeester als vertrouwelijk beschouwt?”

Antwoord 1

De beslissing over het stopzetten of doorgaan van het onderzoek is aan uw raad, als zijnde opdrachtgever van het onderzoek. Uw raad heeft besloten de resterende middelen uit het toegekende budget in 2019 niet meer ter beschikking te stellen in 2020. Dus de activiteiten van Integis liggen nu stil. Beantwoording van uw vragen over het rapporteren over geheime of vertrouwelijke stukken is daarom niet aan de orde. Overigens is in het presidium van dinsdag 10 maart jl. over dit onderwerp gesproken.

Opgemerkt wordt dat het college in 2015 geen geheimhouding heeft opgelegd, maar van een aantal stukken de geheimhouding juist heeft opgeheven.

2020001056



Vraag 2

"Wat heeft dit onderzoek als het wordt gestopt, gekost? Is dit geen weggegooid geld?"

Antwoord 2

Het antwoord op uw vraag heeft u kunnen lezen in de brief van de burgemeester van 11 februari 2020 (2020000537). De declaraties van het onderzoeksbureau waren daar bijgevoegd. In deze brief is gemeld dat de kosten tot en met januari 2020 € 107.274,37 euro zijn. Het oordeel of dit weggegooid geld is, is aan uw raad.

Vraag 3

"Op 13 december 2019 diende ik een WOB-verzoek in. Nog altijd heb ik geen besluit ontvangen. Volgens de wet is de termijn ruim verstreken. Waarom volgt het college niet de wettelijke termijn van de Wet openbaarheid van bestuur?"

Antwoord 3

U bent per brief van 20 februari jl. persoonlijk geïnformeerd over de voortgang van uw Wob-verzoek (i.c. een persoonlijke aangelegenheid).

Vraag 4

"Van diverse andere inwoners heb ik vernomen dat ook hun Wob-verzoeken niet conform de wettelijke termijn worden behandeld. Wat gaat de burgemeester doen cq het college, zodat de termijn wel wordt nageleefd?"

Antwoord 4

Mogelijk gaat het om omvangrijke Wob-verzoeken, die tijd vergen om alle gevraagde documenten te vinden. Verzoekers worden hiervan persoonlijk schriftelijk op de hoogte gesteld.

Vraag 5

"Hebt u kennisgenomen van het onderzoek van Nieuwsuur inzake het proces Poch en het feit dat de Tweede Kamer geen informatie kreeg van de minister omdat sprake zou zijn van 'persoonlijke beleidsopvattingen'? Bent u net als de gemeentesecretaris van mening dat collegevoorstellen die dienen als motivering van een collegebesluit onder die categorie vallen? Ik vraag dit omdat ik diverse keren heb gevraagd het collegevoorstel te ontvangen dat direct als onderlegger dient van een genomen besluit, maar ik dat niet krijg. Waarom wordt dat geweigerd? (ik noem het besluit inzake hotel Zeeweg als voorbeeld) Hoe kan ik mijn taak als controlerend raadslid uitvoeren als ik geen inzage krijg in onderliggende stukken die dienen als motivering van reeds genomen besluiten?"

Antwoord 5

U noemt het besluit inzake hotel Zeeweg als voorbeeld. U heeft op 28 januari jl een e-mail ontvangen van de behandelend ambtenaar waarin u een link wordt gestuurd naar het collegebesluit, de aanvraag omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken met betrekking tot Hotel Bloemendaal aan Zee. Onduidelijk is waarom u zegt dat u uw controlerende taak niet uit kunt oefenen.

Het college volgt de door uw raad vastgestelde inzage/verstrekkingprocedure voor inlichtingenverzoeken.

Vraag 6

"Is de mail van een inwoner met daarin zijn reactie over het overleg tussen de burgemeester en diverse inwoners door een ambtenaar doorgestuurd aan de heer Fennema en/of de heer Bolkestein?"

Antwoord 6

Voor de derde keer wordt u gemeld dat het antwoord nee is. Het college heeft niets doorgestuurd.

Op deze vraag heeft de burgemeester u in de commissie bestuur en middelen van 27 februari 2020 reeds antwoord gegeven. Dit antwoord is ook verwoord in de brief van het college van 25 februari 2020 (2020000763). Daarnaast is het college in de brief van 4 februari 2020 (2019008447) uitgebreid op de kwestie ingegaan. In deze brief is ook gemeld dat de zaak voor het college is afgedaan.

In dat licht achten wij het spelbederf dat u vragen die reeds zijn beantwoord, keer op keer herhaalt.

Op vragen over deze kwestie, of vragen over andere aangelegenheden die reeds zijn beantwoord, zal niet meer worden ingegaan.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester



, secretaris

