

Geachte voorzitter, commissieleden, wethouder

De omwonenden stellen in hun kader: "De doelgroep moet passend zijn voor de omgeving. Amv-ers worden doorgaans niet in dorpskernen gehuisvest". De wethouder antwoordt in het document "*Nadere informatie bij het raadsvoorstel*" als volgt:

- Een specifieke eis van het COA voor het realiseren van de opvang van Amv-ers is dat het in of nabij een woonwijk is.
- Er zijn dan ook *diverse* voorbeelden van opvanglocaties voor AMV-ers **in** woonwijken, c.q. **kernen**.
- Wij zijn dan ook **verheugd** om een dergelijke locatie aan te kunnen bieden

Ten eerste: de woordkeus steekt mij. Het woord "verheugd" als reactie naar de omwonenden is ronduit beschamend, en geeft blijk van het ontbreken van enig inlevingsvermogen, en zelfs minachting van de omwonenden.

Ten tweede: ik heb feitenonderzoek gedaan naar de AMV-locaties van het COA. Naast de informatie die het COA geeft heb ik deze via externe bronnen verrijkt, zoals google maps en wozwaardeloket.

De feiten:

- **19** van de 26 AMV-locaties in Nederland zijn **niet in de buurt** van een woonwijk, maar in een buitengebied, op een industrieterrein, of vlakbij een AZC.
- **5** locaties bevinden **zich aan de rand** van een woonwijk, vaak aan drukke wegen, in grote gebouwen of bij veel groen.
- **2** locaties bevinden zich **midden in** een normale woonwijk. In Drachten een kleinschalige locatie voor de opvang van 12 AMV-ers, tegenover een ISK, en in Den Helder in een groot gebouw van 650m² met veel ruimte eromheen voor 20 AMV-ers.

Ik heb deze laatste zeven locaties in detail onderzocht. Wat blijkt? De huisvestingsratio is **minimaal 20m²** en **gemiddeld 28m² per AMV-er**. Dat strookt niet met de **5m²** die de wethouder als norm noemt. *Als je al AMV-ers in de Pastorie wil huisvesten, dan zou verhoudingsgewijs 8 á 10 AMV-ers logisch zijn.* Ik kan het vanuit de vestigingspraktijk van het COA dus niet rijmen dat de wethouder 30 jongeren voorstelt in *alleen* de Pastorie.

Het antwoord van de wethouder wekt de suggestie dat er diverse AMV-locaties in Nederland vergelijkbaar zijn met die in de Sparrenlaan. **Mijn** onderbouwde conclusie is dat **geen enkele** van de 26 locaties vergelijkbaar is.

Ten slotte

De wethouder stelt dat een specifieke eis van het COA voor het realiseren van de opvang van AMV-ers juist is dat het in of nabij een woonwijk is. Zoals zojuist aangegeven, strookt dit niet met de **feitelijke** praktijk. Andere gemeentebesturen gaan er blijkbaar anders mee om, en volgen niet de wil van het COA. **Die keus heeft de gemeente Bloemendaal ook.**

De wethouder schetst verder in zijn woorden en daden een "vals dilemma" door geen andere locatie te *willen* beoordelen, en door achteraf gekunstelde toetsingscriteria op te stellen waarmee hij wil aantonen dat de Sparrenlaan de enig overblijvende logische optie is.

Ik las afgelopen weekend in de Volkskrant een quote van Remkes: "Ik ben niet op de wereld om te doen wat een ander zegt".

Commissieleden, naar analogie vraag ik ook u: doe *niet* iets omdat het COA het zegt, doe *niet* iets omdat de wethouder het zegt, maar besluit gewetensvol en weloverwogen of de Sparrenlaan de meest geschikte locatie binnen de gemeente is om - zonder adequate kaders - aan het COA door te geven.

Ik dank u voor uw aandacht.

Bijlage 1: *Per locatie de 7 locaties “in de buurt van” / in een woonwijk*

- Arnhem Velperweg : aan een drukke weg, vlakbij station, **aan de rand** van een woonwijk – was oorspronkelijk een zorginstelling voor jongeren. Aantal AMV-ers: 17; gebouw. **410 m²** (gemiddeld 25 m² per AMV-er)
- Arnhem Frombergstraat: aan een drukke weg, **aan de rand** van een woonwijk. Aantal AMV-ers: 20. gebouw. **730 m²** (gemiddeld 37m² per AMV-er)
- Drachten Ringweg : **aan de rand van** een woonwijk, vlak bij winkels, sportvelden en voorzieningen. Max 20 AMV-ers. gebouw. **465 m²**. (gemiddeld 23m² per AMV-er)
- Drachten Uitgang: in een “gewone” woonwijk, **naast ISK**, kleinschalig: max]. 12 AMV-ers, gebouw: 312 m² (gemiddeld 26 m² per AMV-er).
- De Meern, **aan de rand van** woonwijk, doodlopende straat. 16 AMV-ers, groot perceel (1705m2), gebouw **343m²** (gemiddeld 20m² per AMV-er)
- Den Helder, in een “gewone” woonwijk, 20 AMV-ers. Gebouw **650m²**. (gemiddeld 32m² per AMV-er)
- Tilburg, **aan de rand van** woonwijk, aan een drukke weg, geen aangrenzende tuinen. Max 24 opvangplaatsen, gebouw: **748m²** (gemiddeld 31 m² per AMV-er)

Bijlage 2: **AMV @ 2023.06.05.PDF**