

Met grote verbazing heb ik het proces gevolgd dat heeft geleid tot de groslijst met locaties. Hierin wordt de Sparrenlaan voorgedragen als locatie voor het huisvesten van 30 AMV-ers.

In de gemeenteraad van 30 maart is de locatie door het college voorgesteld als geschikte locatie voor deze doelgroep. In deze vergadering heeft het CDA gevraagd om een groslijst. De wethouder gaf aan dat er **geen** groslijst was. Ook op 4 april in de commissie was er **geen** groslijst beschikbaar.

Op 16 mei is de groslijst met 10 potentiële locaties gepubliceerd. 29 locaties zijn niet beoordeeld omdat deze niet de bestemming wonen of maatschappelijk hebben of omdat er geen vastgoed aanwezig is.

In het concept regionaal plan Kennemerland - dat als bijlage is toegevoegd aan de agenda stukken - is een afwegingskader opgenomen. Dit kader omschrijft hoe te komen tot een afgewogen keuze van locaties.

Ik citeer:

Het doel van dit afwegingskader is om voldoende onderbouwde keuzes te maken die rekening houden met de behoeften en belangen van omwonenden in de buurt en de doelgroep die gehuisvest moet worden.

Naast fysieke kenmerken moet er ook gekeken worden naar:

- *De geschiktheid voor de doelgroep, integratie mogelijkheden etc.*
- *De impact op de al aanwezige bewoners*

Ook adviseert het afwegingskader om niet met een limitatieve lijst te werken. Dit voorkomt dat op voorhand locaties afvallen die niet voldoen aan één specifieke parameter, terwijl in de verdiepende fase hier een oplossing voor is.

Einde citaat

Met het regionale plan is door het college ingestemd, hier komt niks van terug in de groslijst:

- De gemeente heeft 8 lokale criteria opgesteld. Waar is de beoordeling van de impact op de aanwezige bewoners ?
- De gemeente Bloemendaal werkt wél met een limitatieve lijst:
 - De gemeente sluit 29 locaties uit ivm de bestemming. Het is uiterst onzeker of de beoogde doelgroep überhaupt binnen de bestemming maatschappelijk past. Dus moet er alsnog een langdurige procedure worden doorlopen. Daarom zijn deze 29 locaties net zo kansrijk en moeten worden beoordeeld.

- Én als een locatie van de lijst niet positief scoort op een van de criteria heeft het college de verdere beoordeling gestopt en valt de locatie af. Het regionale plan stelt dat een locatie niet op voorhand mag afvallen. Met beperkte aanpassingen is deze wellicht geschikter.
- Er is ook niet gekeken naar de specifieke geschiktheid voor de doelgroep AMV-ers.

Verder valt in de groslijst op dat:

- Een objectieve beoordeling van de staat van onderhoud niet mogelijk is omdat een bouwkundig rapport ontbreekt. Hoe is de staat van de Sparrenlaan beoordeeld ?
- De lijst niet compleet is. De buurt heeft 3 gesprekken met de wethouder gehad en alternatieve locaties aangedragen waaronder de Tiltenberg, Landje van Goofy en De manege bij Elswout . Deze locaties zijn niet opgenomen in de groslijst. Wij wachten nog op de uitspraak van de wethouder waarom deze locaties niet kunnen.
- Er geen weging is mee gegeven aan de criteria. Of nuancering aangebracht in de score zoals bijvoorbeeld Heemstede wel heeft gedaan. Dit geeft een heel ander beeld van de geschiktheid.

Conclusie

1. Het college heeft de groslijst achteraf zó opgesteld dat de twee voorgestelde locaties van 30 maart jl. als beste naar voren komen. De lijst is niet tot stand gekomen op basis van objectieve beoordeling.
2. Het afwegingskader behorende bij het Regionaalplan Kennemerland is niet meegenomen bij het opstellen van de groslijst.
3. Als criterium moet ook de impact op de huidige bewoners worden meegenomen.
4. De groslijst is niet compleet en hiermee geeft het college de raad geen goed beeld van de potentiële locaties.
5. De beoordeling van de locaties op de groslijst is onzorgvuldig gebeurd. Vergelijk het met de beoordeling van de gemeente Heemstede.
6. De gemeente is verplicht om besluitvorming zorgvuldig te laten plaats vinden. Feiten en belangen moeten zorgvuldig worden onderzocht. Op basis van de huidige groslijst kan de commissie grond daarom geen weloverwogen besluit nemen. Daarom roep ik de commissie op om niet in te stemmen met het huidige voorstel.