

Spreekaantekeningen van P. Kouwenhoven
d.d. 22 juni 2021
Commissie Grondgebied
Inzake punt 8.

Geachte commissieleden,

Wellicht heeft u dit weekeind, 19 juni, ook in het NRC het verhaal over Paleis Soestdijk gelezen en gezien hoe een landgoed er voor kan komen te staan. Het kan dus helemaal mis gaan.

We hebben hier een landgoederen nota en we hebben het ontwikkelperspectief Binnenduinenraad. U heeft mijn email gelezen en die zal ik niet herhalen. Mijn slotsom is dat de landgoederen nota niet (meer) dekkend voor de actuele problemen die er zijn .

Juridisch en beleidsmatig is de huidige landgoederen nota niet meer in lijn met de later vastgestelde Nota Ontwikkelperspectief Binnenduinstrand.

De strekking van het splitsingsverbod is het "tegengaan van verommeling". Maar bij inpandige splitsing, dus 1 voordeur en daarachter bijvoorbeeld appartementen zie je het niet. Voor buitenkant zijn er allerlei juridische mogelijkheden om de eenheid te bewaken en te behouden, zie het provinciaal ziekenhuis, zie het PEN gebouw, dat ziet er toch nog steeds al een gebouw uit.

Bij een zorgvuldige splitsing kunnen meer mensen in deze prachtige omgeving wonen en is er weer doorstroom, want er is een tekort aan appartementen. Vervallen geraakte garages, sportgebouwen kunnen beter een woonbestemming hebben dan verder in verval raken. Een kapitaal injectie betekent ook dat er een upgrade kan komen voor de natuur en duurzaamheid.

Ik heb u een artikel deel uit de Volkskrant gestuurd van 5 juni 2021. Dat gaat over een landgoed uit deze gemeente. Leest u hoe ernstig de stikstof problematiek is?

De provincie eist blijkbaar van deze landgoed eigenaar om de stikstof te verlagen, dat er op dat landgoed een rijksmonument, een Tersteeg tuin, moet worden opgeofferd. Als de provincie zulke aantastingen van landgoederen eist, dan is dat een extra argument om die nota aan te passen.

Maar dan nog een voorbeeld van stikstof zoals het niet hoort, ook in deze gemeente. Dat is mijn andere foto. Bij Duin en Daal dus. Op het Noordelijke weiland onderdeel van het landgoed Duin en Daal zit een

gebruiker die veel te veel stikstof produceert bij haar gebruik. Daar wordt de natuur en het blekerij landgoed vernield.

Het zuidelijke weiland is eigendom van de gemeente. Ik wil die boer niet weg hebben. Maar ik wil wel vragen om meer bewustzijn bij de gemeente. Op de foto ziet u een drijfmest injecteur. Dat is een apparaat waarmee je de grond injecteert met drijfmest. Dat is gewoon gif, het is geen mest meer maar gegiste ontlasting met urine die een soms wel een halfjaar in een tank zit te gisten. Wat hier gebeurt, is een vreselijke stikstof injectie in de grond, in het water en in de lucht. Het komt in het water en het loopt benedenstrooms, naar het meertje van Caprera, Natura 2000 gebied, onderdeel van de landgoederen zone, waar de landgoedeigenaar een vijver moest graven voor de stikstof overlast.

Alleen samen krijgen we alleen de stikstof er onder. Ik wil de gemeente vragen om zijn verantwoordelijkheid te nemen voor de bezittingen die de gemeente heeft in de natuurgebieden.

Ik wil u vragen om een herziening van de landgoederen nota omdat deze juridisch en beleidsmatig niet past in de lijn van de vastgestelde ontwikkelperspectief Binnenduinraad, en ik wil u vragen om in te stemmen met het voorstel van punt 8.