

Geachte commissie leden, voorzitter:

## NIET INSTEMMEM MET VOORLIGGENDE VOORSTEL

De omwonenden van de Pastorie / Kerkje op de Sparrenlaan 9/9A doen een klemmend beroep op uw goede verstand en vragen u aan de gemeente raad te adviseren NIET in te stemmen met het plan van de wethouder en B&W om 20-30 15-18 jarige asielzoekers daar te huisvesten. Wij worden gesteund door 447 bezorgde burens die een petitie met deze strekking hebben ondertekend. Deze is eerder vandaag aan de Burgemeester en wethouder Heijink overhandigd. Neem onze zorg serieus en keur het plan af.

Het voorliggende voorstel is volstrekt onvoldoende want:

1 LOKATIE NIET PASSEND, KOSTEN EEN VRAAGTEKEN Het is nog steeds niet duidelijk om welke lokatie het nu precies gaat, hoeveel en welke amv-ers het betreft, voor hoe lang, hoe dat passend is (ook in vergelijking met vele lokaties op de groslijst) en wat dat de gemeenschap kost, nu en straks.

2 SCHENDEN BELANGEN INWONERS De belangen van de huidige bewoners van de Pastorie, de gebruikers van de Kerk en Spar gebouw, buurtgenoten en de gemeente inwoners zijn niet helder benoemd, meegenomen noch meegewogen.

3 NIET MEEWEGEN BELANGEN AMV-ers Ook de belangen van de asielzoekers / deze doelgroep zijn niet serieus meegenomen hetgeen een succesvolle integratie hier of terug in eigen land in de weg staat.

1 Lokatie: Het is niet duidelijk om welke lokatie het nu precies gaat (9/9A, kerk, parkeerplaats, spar gebouw?), de 1 zegt dit, de ander dat. Ook de kosten van het aanpassen van de lokatie voor (langdurige, wisselende) bewoning, bestemmingsplan wijziging, al dan niet wooncontainers erbij, verbouwing, beveiliging etc. Argument "COA betaalt en regelt alles" is volstrekt onvoldoende (alles is gemeenschapsgeld!), ook u moet daar verantwoording over afleggen. En zeker ook op (de langere) termijn moeten er afspraken en duidelijkheid zijn over kosten, budgettering, benodigde fondsen, niet alleen voor de omwonenden maar voor de hele gemeente !

2 Belangen inwoners: Dit voorstel gaat totaal voorbij aan de gerechtvaardigde belangen van de huidige bewoners (die worden uitgezet), van de belangen van de huidige omwonenden, incl rechthebbenden van de erfdienstbaarheden en in breder verband van de velen die huiszoekenden zijn. Het is niet duidelijk gemaakt dat juist deze lokatie de beste is (midden in een kleinschalige rustige woonkern) van alle lokaties op de groslijst, en juist voor deze op doorreis zijnde doelgroep AMVers. Dat het Bisdom deze lokatie aanbiedt lijkt de belangrijkste overweging, maar is volstrekt onvoldoende om alle andere belangen over boord te gooien. En dat nu "Aerdenhout" aan de beurt is, is ook al een drog reden, deze buurt heeft al meer dan 25 statushouders in goede harmonie opgenomen, zo ook mensen met diverse achtergronden. Ondanks ook onze verzoeken (so much for burger participatie), is er nog steeds niets te vinden over het waarborgen van de veiligheid in de buurt, beperking verkeers drukte, zorgverlening, de bestaande sociale cohesie in deze rustige woonbuurt danwel waar dat moet wijken. Ook in deze is er weer niets over de financiële kant van de

zaak, de materiele en evt immateriele schade die de buurt, en ook de gemeente kan ondervinden. U stort ons zomaar, ongevraagd, in een ongewis langjarig avontuur, dat is volstrekt onzorgvuldig, onverantwoord en onrechtvaardig jegens uw huidige inwoners !

3 Belangen amv-ers: Deze groep veelal getraumatiseerde jongeren, zonder familie, stopt U in een oud pand op een kluitje, ver weg van enig vertier of toekomst perspectief, met wellicht goedbedoelde hulp van in deze materie onervaren zorgverleners, in een rustige woonbuurt. Zoals eerder door ons aangegeven, goede opvang is een must, zeker nu blijkt dat de instroom blijvend is, ook in onze gemeente. Dus een opmerking in een eerdere zitting dat "de asielzoekers blij moeten zijn dat zij iets krijgen" is volstrekt ongepast, paternalistisch en gaat weer totaal voorbij aan het bieden van een structurele aanpak en oplossing van dit humanitaire probleem. 30 jongens in een gedwongen woonverband, totaal atypisch voor de omgeving is ook gewoon niet passend, onnatuurlijk, en ondermijnt succesvolle integratie, hier of terug in eigen land.

Dus wij adviseren u: Niet weer dat gepolder, met iedereen een beetje pijn, dat zadelt de gemeente op met jaren van overal overlast, achter de feiten aanlopen, en de asielzoekers weer met een valse start, maar laat zien dat wij, U dat hier beter kunnen. Ga terug naar de tekentafel, met zowel het Concept regioplan Kennemerland als met het lokale Bloemendaal woonplan en zorg dat er een beter gefundeerd, meer geconcentreerd goed opvangplan komt, incl financieel plaatje, ga bouwen en heb oog voor de bestaande en de nieuwe inwoners.

Dit plan is onvoldoende, wijs het af, het is uw taak als commissie/raadsleden B&W te controleren. Stuur B&W op pad met de eis voor een beter, duurzaam opvang plan in de Regio en de gemeente.

kind regards,  
Petra van Hoeken