

Recht van Artikel 169 Gemeentewet versus geheimhouding

10

Van: **Liberaal Bloemendaal**

Raadsvergadering: **17 april 2025**

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 17 april 2025.

constaterende dat:

- de fractie van Liberaal Bloemendaal uiteindelijk na herhaald vragen om afgifte van het gehele dossier van Oldenhove op donderdag 6 maart jl. aan het einde van de middag een ongeveer 5 cm dik dossier over Oldenhove mocht komen inzien;
- de fractie daarover meteen een motie heeft ingediend welke unaniem is aangenomen;
- de burgemeester heeft in die vergadering toegezegd dat het dossier ter beschikking van de Raad komt;
- dat het dossier inmiddels achter het RIS is geplaatst en dus alleen toegankelijk is voor raadsleden;
- Op 8 april jl een heel stuk in het HD over de ernstige mate van onbewoonbaarheid van Oldenhove. Dat was geen nieuw nieuws! Dat wisten wij al voordat het contract getekend werd, dat dat zou gaan gebeuren.
- In verband daarmee verzocht de fractie van Liberaal Bloemendaal ook om afgifte van alle **stukken rond de beheerder en de overgang naar een andere beheerder**)
- de Raad mogelijk al eerder kan – en naar de mening van LB eerder moet - ingrijpen gezien deze gevaarlijke, onacceptabele en onmenselijke situatie dan te wachten tot juni as;
- het College blijkbaar op dit moment op de koop neemt dat de gangen zodanig bezet zijn dat vluchtgevaar ernstig belemmerd kan worden;
- het college een brief heeft gestuurd, gedateerd 4 maart 2024 (zaaknummer 1301537, de datum zal wel 4 maart 2025 moeten zijn) ,

2025 000674

waarbij zij een opsomming geeft van alle stukken die aan de Raad ter beschikking worden gesteld;

- ten onrechte op lijst de gevaagde stukken over de overgang van beheerder ontbreken;
- Het overzicht van 4 maart 2024 geen, wij zeggen **geen**, geheime stukken bevat!!!

Van mening zijnde dat:

- de situatie in Oldenhove had nooit zo mogen zijn en het mag en kan ook niet. Wat dacht het College dat schimmel bijv. kan doen bij kleine kinderen? Dit mag en kan niet langer voortduren. Het was en is niet acceptabel, in ieder geval niet voor ons;
- de situatie in Oldenhove terzake de brandveiligheid en het niet veilig kunnen vluchten nooit zo had mogen zijn en het mag en kan ook niet langer voortduren;
- raadsleden onverkort de mogelijkheid moeten kunnen hebben om de technische stukken (die nu juist ook gaan over de gevaarlijke situatie in Oldenhove), zoals die blijken uit de brief van 4 maart 2024, aan derden te kunnen laten lezen, beoordelen en daaromtrent te adviseren, mede omdat zij mogelijk zelf onvoldoende technische kennis bezitten;
- het achter het RIS zetten, niet alleen een impliciete motie van wantrouwen is, maar veel belangrijker gezien de ernstige situatie bij /in Oldenhove een onterechte beperking van het recht ex art 169 Gemeenwet door in feite zonder de daarvoor toe te passen regels deze stukken met het plaatsen van die stukken achter het RIS impliciet geheim te verklaren en de onderzoeksrechten van de Raad (controlerend en kaderstellend) daarmee te blokkeren;
- gezien de grote belangen van de inwoners van Oldenhove, de inwoners van Bloemendaal en de Raad, is deze handeling voor de fractie van Liberaal Bloemendaal onacceptabel en dient daar op zeer korte termijn een einde aan te komen.

- Nu er **niet** om geheime stukken wordt gevraagd kan er dan ook noch impliciet via het RIS noch expliciet een beperking van de openbaarheid en de rechten van een raadslid door het College worden opgelegd, terwijl dat nu wel het geval is;

Verzoekt het College:

- Het volledige dossier van Oldenhove, zoals verwoord in de brief van 4 maart 2024 aan de Raad alsmede de stukken rond de overgang van beheerder, onmiddellijk dan wel op zeer korte termijn, volledig vrij te geven zonder plaatsing op het RIS, maar op de website van de gemeente.

Liberaal Bloemendaal



L.J.L. Heukels