

MOTIE VREEMD AAN DE DAG: informatievoorziening aan de Gemeenteraad van de gemeente Bloemendaal op basis van artikel 169, derde lid, Gemeentewet

Van: VVD, CDA, GroenLinks, D66, VdB, PvdA

De Gemeenteraad van Bloemendaal, in vergadering bijeen op donderdag 18 april 2019,

Constaterende/overwegende dat:

- In de Gemeenteraad van en bij het College van B&W van Bloemendaal (hierna te noemen: "het College") een behoefte bestaat aan een verduidelijking van hetgeen in artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet verwoord staat of door één of meer Gemeenteraadsleden (hierna te noemen: "leden") mondeling of schriftelijk gevraagde inlichtingen te allen tijde dienen te worden verkregen van het college van Burgemeester en Wethouders of elk van hen afzonderlijk.
- Artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet bepaalt:
"Zij geven de raad mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang."
- Op basis van artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet het College aan één of meer leden de door hen gevraagde inlichtingen mondeling dan wel schriftelijk dient te verstrekken.
- Op de verstrekking door het College van stukken op basis van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding kan worden opgelegd door het College. Immers, het tweede lid van dit artikel bepaalt:
"Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt."
- De mondelinge of schriftelijke verstrekking door het College van de door één of meer leden gevraagde inlichtingen alleen achterwege kan blijven als deze verstrekking in strijd is met het "openbaar belang".
- Het College zich nadrukkelijk zal moeten beroepen op strijd met het openbaar belang indien het informatie weigert te verstrekken aan één of meer leden.
- Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat de wetgever bewust heeft gekozen voor het vage criterium "openbaar belang". Slechts indien zwaarwegende belangen in het geding zijn, niet aan de inlichtingenplicht behoeft te worden voldaan (MvT, Kamerstukken II 19 403, nr. 3, p. 145/6).
- De Gemeenteraad uiteindelijk dient te beoordelen of zij het door het College gedane beroep op het openbaar belang aanvaardt.



Spreekt uit dat:

- Onder het begrip "openbaar belang" in artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet onder meer de navolgende situaties kunnen vallen:

Een verzoek tot verstrekking van mondelinge of schriftelijke informatie dat betrekking heeft op een:

1. aansprakelijkstelling en/ of

2. aangifte en/ of

3. aanhangig zijnde geding bij een rechterlijke instantie,

tegen de publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Bloemendaal en/of de

daaronder vallende bestuursorganen – daaronder begrepen ook de individuele leden -

en/of de daarvoor werkzaam zijnde ambtenaren en waarbij één of meer van de onder 1

t/m 3 genoemde gebeurtenis is geïnitieerd door één of meer leden, duo-commissieleden

dan wel naasten van voornoemde benoemden, in het kader van hun persoonlijk belang.

- Indien het verstrekken van informatie onevenredig beslag op de gemeentelijk organisatie zou leggen, het College de termijn waarbinnen deze informatie (normaal gesproken) wordt verstrekt, kan verlengen.

Verzoekt het College:

- Zich nadrukkelijk te beroepen op strijd met het openbaar belang indien het informatie weigert te verstrekken aan één of meer leden op basis van artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet.
- Als informatie aan één of meer leden niet direct of niet volledig wordt verstrekt, de reden daarvan toe te lichten aan het betreffende lid/leden en aan de Gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD, CDA, D66, GroenLinks, VdB, PvdA



Aantal stemmen voor:

Aantal stemmen tegen:

aangenomen

voor : 15

tegen : 2

afwezig : 2