

**MOTIE VAN AFKEURING**

Van : Hart voor Bloemendaal  
Betreft : Bouwplan Bijduinhof  
Datum motie : 2 november 2017  
Datum raad : 2 november 2017

---

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 2 november 2017,

**Kennis genomen hebbende van:**

- de constatering van de wethouder op 7 februari jl dat de bouwer IBB Kondor zeer beslist bleef binnen de vergunning die door de gemeente was afgegeven en dat de parkeergarage 100% voldeed aan het planvoorschrift 6.2.1.f van het bestemmingsplan, welk voorschrift met zich meebrengt dat de ondergrondse stallingsgarage met uitzondering van de entree uitsluitend beneden het maaiveld mag worden gebouwd met een maximale verticale diepte van 4 meter;
- de verklaring van de wethouder dat hij zich baseerde op vooraf extern ingewonnen juridisch advies en op de juridische check van de bouwer, niet kon worden gecontroleerd door de raad omdat de wethouder weigerde dat advies aan de raad te verstrekken;
- de verklaring van de wethouder eerder dit jaar in de raad: 'En ga er maar van uit dat de bouwer zorgt dat hij goed zit. Die zit niet te wachten op achteraf zaken terugdraaien';
- de bevestiging van de wethouder op 24 oktober 2017 dat de garage toch boven het maaiveld uitkomt wat inhoudt dat alle voorgaande beweringen hierover van de wethouder geen stand houden;
- de vergunning van 17 oktober jl waarin de bouwer tegemoet wordt gekomen en helemaal geen sprake is van 'het terugdraaien van zaken door de bouwer';
- de verklaring van de wethouder dat overleg heeft plaatsgevonden met alle omwonenden terwijl dat bestreden wordt door de omwonenden;

**overwegende dat**

- wij de wethouder bij herhaling hebben verzocht om ons inzage te geven in de hierboven genoemde juridische adviezen nl op 7, 8 en 15 februari maar dat de wethouder niet bereid was deze te verstrekken waardoor wij gehinderd werden in de uitvoering van onze controlerende taak;
- inzage in die stukken door de raad op 15 februari vereist was teneinde de raad in staat te stellen te controleren of de constatering van de wethouder juist waren voordat sprake is van onherroepelijke gevolgen,



maar de wethouder bleef volhouden dat het bouwplan op de juiste wijze en conform de regels werd gebouwd wat naar nu blijkt een onwaarheid is;

- De wethouder thans beweert dat de vergunning die op 17 oktober jl is afgegeven correct is en stand zal houden bij de rechter terwijl gereede twijfel hierover is gerezen omdat de vergunning op belangrijke onderdelen in strijd lijkt met regelgeving;
- de wethouder de raad bij herhaling niet correct heeft geïnformeerd;
- de wethouder dit project niet naar behoren heeft gemanaged;
- de gemeente verwickeld is geraakt in allerlei juridische procedures die de gemeenschap geld kosten;
- het bouwplan Bijduinhof een blamage is voor de gemeente Bloemendaal;
- de hele gang van zaken rond dit bouwplan schadelijk is voor onze inwoners.

**Spreekt uit:**

- a. Dat wethouder Heijink tekort is geschoten in zijn verantwoordelijkheid om de raad correct en volledig te informeren;
- b. Dat de wethouder heeft laten zien dat hij niet in staat is het project Bijduinhof te managen en dat fouten zich opstapelen met grote gevolgen voor gedupeerden;
- c. Dat de wethouder geen contact onderhoudt met gedupeerde omwonenden terwijl dat wel zijn taak is en hij dat ook heeft toegezegd aan de raad;

**Spreekt zijn afkeuring uit over de uitspraken en de handelswijze cq het beleid van de wethouder RO met betrekking tot het dossier Bijduinhof**

En gaat over tot de orde van de dag.

namens Hart voor Bloemendaal,  
M Roos



voor: 1  
tegen: 16