

A¹

Verworpen

2 voor
17 tegen



Amendement 'voorstel Onderwijshuisvesting'

Corsa: 2020002890
Van: Hart voor Bloemendaal
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Begroting 2021, voorstel nr.: 9

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020,

Constateerende dat:

- Bij de begroting 2021 een nieuw voorstel nr.: 9 is gevoegd dat inhoudt dat de raad € 4,535 miljoen ter beschikking stelt voor een investering;
- Het voorstel betrekking heeft op vier scholen waaronder de Theresiaschool voor een bedrag van € 1.771.000;
- Dit bedrag vermeerderd met het voorbereidingskrediet ad € 250.000 50 procent vertegenwoordigt van de voorgenomen totale investering in de Theresiaschool ad totaal € 3.793.000;
- De bedragen afkomstig zijn uit het IHP;
- De raad in 2018 opdracht heeft gegeven aan het college om een afweging en voorstel te maken – met inachtneming van de totale financiële positie van de gemeente – ten aanzien van de financiële gevolgen van dit IHP voor de begroting 2019 en de meerjarenbegroting 2020-2022;
- Voorstel nr.: 9 beoogt te voldoen aan gemeentelijke zorgplicht onderwijshuisvesting.

Overwegende dat:

- Het IHP voorziet in de bouw van een gymzaal bij de Theresiaschool welke ook geschikt is om te worden gebruikt door de Hartenlustmavo;
- De Bos en Duinschool nieuw is opgeleverd in 2017 waarbij een verdiepte gymzaal is gerealiseerd die ook door de Hartenlustmavo zou kunnen worden gebruikt;
- Het IHP hiermee geen rekening heeft gehouden en uitgaat van de veronderstelling dat de Theresiaschool een grote gymzaal nodig heeft om ook de leerlingen van de Hartenlustmavo te kunnen faciliteren;
- Dat eerst duidelijk moet zijn aan welke vereisten de te bouwen gymzaal zal moeten voldoen en of en zo ja voor welk bedrag grond zal moeten worden gekocht van de eigenaar van landgoed Dennenheuvel en ook bekend zal moeten zijn wat er gebeurt met betrekking tot de huisvesting van het tegenovergelegen CJG en de verkoopopbrengst van Dennenweg 15.

Besluit:

Voorstel nummer nr.: 9 bij de begroting 2012 aan te passen door het bedrag voor de Theresiaschool uit dit voorstel te schrappen.

Ingediend door:

Hart voor Bloemendaal



Toelichting:

Dit amendement richt zich specifiek op de budgettaire ruimte die de raad geeft m.b.t. de Theresiaschool. Voor ons staat vast dat de gemeente verplicht is te voldoen aan de gemeentelijke zorgplicht onderwijshuisvesting. Wij zien echter ten aanzien van de Theresiaschool diverse onduidelijkheden die het college ondanks onze vragen niet heeft kunnen verhelderen:

1. De vraag is nog onbeantwoord of met de bouw van de gymzaal dit een grote gymzaal of een kleine (nl uitsluitend voor schoolgaande kinderen in het basisonderwijs dan wel ook voor de Hartenlustmavo) wordt beoogd. Ten aanzien van de Hartenlustmavo is ons door Jur Botter verteld dat de Bos en Duinschool over een grote gymzaal diende te beschikken na voltooiing van de nieuwbouw omdat de Hartenlustmavo daar dan terecht kon en een grote nieuwbouw gymzaal bij de Theresiaschool niet meer nodig was. Dat zou een aanzienlijke besparing opleveren en het landje van Van Riessen kon worden verkocht. Hier is de raad mee akkoord gegaan
2. Dennenweg 15, CJG kan mogelijk worden ondergebracht in de nieuwbouw van de Theresiaschool. Dit is geen vastomlijnd plan maar het heeft wel grote invloed op hetgeen wordt gebouwd
3. Onduidelijk is of grond van Landgoed Dennenheuvel nodig is voor de uitbreiding en welk bedrag daarmee is gemoeid
4. Onduidelijk is of de grond aan de Dennenheuvel 15 kan worden verkocht, wat levert verkoop op en in hoeverre kan dit in mindering komen op de kosten van onderwijshuisvesting
5. In het vigerende bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de bouw van een grote gymzaal noch met de mogelijke verkoop, herbestemming en koop van grond op nr. 14 en 15.
6. Er loopt een procedure bij de Raad van State over het naast gelegen bestemmingsplan Dennenheuvel 2020

Wat ons betreft is hier sprake van een grote mate van onzekerheid en vinden wij het ter beschikking stellen van budgettaire ruimte op dit moment nog voorbarig en nog te onvoldragen, in ieder geval onvoldoende om nu al een bedrag voor de investering voor te stellen. In redelijkheid mag verwacht worden dat nu al € 250.000 voor voorbereiding ter beschikking is gesteld er een meer uitgewerkt plan zou liggen. Zodra de wethouder met een meer concreet plan komt, zal de raad zich daarover moeten buigen.

na



Made with
PRIZMO

B

aangenomen
11 voor
8 tegen



Amendement 'Nu geen grote investering in herinrichting Strandplateau Bloemendaal aan Zee'

Corsa: 2020002890
Van: PvdA, GroenLinks, VDB, Zelfstandig Bloemendaal, Hart voor Bloemendaal, LB
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Begroting 2021 voorstel 8

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020,

Constaterende dat

- Er in de begroting 2021 als nieuw voorstel nummer 8 (herinrichting strandplateau Bloemendaal aan Zee) met een totale investering van 1,25 miljoen is opgenomen;
- Er de afgelopen jaren door zowel gemeente als ondernemers al fors geïnvesteerd is in voorzieningen ter plaatse;
- Er op dit moment nog geen concreet plan ligt voor deze herinrichting en er nog bouwwerkzaamheden ter plaatse gaan plaatsvinden die schade kunnen geven;
- De noodzaak tot verdere herinrichting zeker voor een dermate hoge investering twijfelachtig is;
- De bijbehorende middelen weliswaar worden geactiveerd en deels uit een voorziening worden gefinancierd, maar dat daarmee nog altijd een langdurig beslag op de begrotingsmiddelen wordt gelegd, dat ook voor andere doeleinden zou kunnen worden aangewend;


Overwegende dat

- De huidige financiële positie van de gemeente Bloemendaal niet toelaat een onzekere, onduidelijke niet ingevulde investering in het strandplateau in de begroting voor 2021 op te nemen;
- Er in de begroting 2021 forse bezuinigingen en (wederom) een verhoging van de OZB zijn voorzien om deze sluitend te krijgen;
- Het in die situatie niet verantwoord is om een dermate forse investering te doen in het strandplateau;
- Het in een latere fase altijd mogelijk is dat een aangepast plan met alleen strikt noodzakelijke maatregelen tegen veel lagere kosten aan de raad wordt voorgelegd;

Besluit

Voorstel nummer 8 uit de begroting 2021 te verwijderen en deze middelen in betreffende voorziening en/of algemene middelen te behouden.

Ingediend door

PvdA	GroenLinks	VDB	ZB	HvB	LB
 H. Schell	R. Kruijswijk	M. Doorn	R. Slewe	M. Roos	L. Heukels

C

verworpen

3 voor
16 tegen

Hart voor Bloemendaal: AMENDEMENT loket Burgerzaken Bennebroek

Van : Hart voor Bloemendaal,
Onderwerp : Begroting 2021, corsanr 2020002890

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 5 november 2020,

• **Kennisgenomen hebbend** van het raadsvoorstel ontwerpbegroting 2021, dd. 15 augustus 2020, in het bijzonder het voorstel nr 19, te weten Sluiting loket Burgerzaken in het Servicepunt Bennebroek

• **Overwegende dat:**

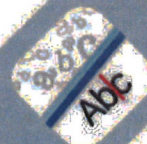
- het loket Burgerzaken voorziet in een behoefte van inwoners van Bennebroek en Vogelenzang en het voor ouderen en/of mindervalide personen fijn is dat deze service beschikbaar blijft in Bennebroek;
- het gemeentehuis Bloemendaal niet bereikbaar is via het openbaar vervoer waardoor het voor inwoners zonder eigen vervoer en/of inwoners die mindervalide zijn plezierig is dat het loket Burgerzaken in het Servicepunt in Bennebroek niet wordt gesloten;
- ten tijde van de fusie tussen Bloemendaal en Bennebroek is beloofd het loket Burgerzaken niet op te heffen;
- op basis van die toezegging door de inwoners van Bennebroek is gekozen voor een fusie met Bloemendaal in plaats van Heemstede;
- in het Servicepunt ook andere activiteiten zijn ondergebracht zoals de bibliotheek, WMO-loket en Welzijn Bloemendaal;
- de gezamenlijke dienstverlening in het Servicepunt van maatschappelijk belang is voor de inwoners van Bennebroek en Vogelenzang;
- de voormalige St Franciscusschool volledig is gerenoveerd om deze diensten in combinatie en samenhang met andere instanties te kunnen aanbieden;
- het voor de sociale cohesie goed is dat de gemeente Bloemendaal zichtbaar en bereikbaar blijft via het loket Burgerzaken in de dorpskern Bennebroek, ook al omdat niet iedere inwoner digitaal onderlegd is.

Besluit:

Het raadsvoorstel 2020002890, onderdeel 2 te wijzigen als volgt:
'de nieuwe voorstellen nummers 2 t/m 18 vast te stellen en niet akkoord te gaan met het voorstel 19;

Hart voor Bloemendaal


M Roos



PRIZMO

D

Verworpen
7 voor
12 tegen

Amendement inzake het voorstel beperking openingstijden loket Burgerzaken

Servicepunt Bennebroek



Corsanummer:

Van: CDA, GroenLinks, Zelfstandig Bloemendaal, PvdA

Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal

Onderwerp: Begroting 2021, voorstel nummer 19: beperking openingstijden loket Burgerzaken Servicepunt Bennebroek

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op donderdag, 5 november 2020, kennis genomen hebbend van het raadsvoorstel nummer 19, beperking openingstijden loket Burgerzaken Servicepunt Bennebroek.

Overwegende dat:

- Ten tijde van de fusie van gemeente Bennebroek met de gemeente Bloemendaal expliciet door de gemeente Bloemendaal is toegezegd dat in de kern Bennebroek een loket Burgerzaken behouden zou blijven voor de burgers van Bennebroek;
- Vanaf de fusie met gemeente Bloemendaal in 2009 er ook daadwerkelijk een loket Burgerzaken in de kern Bennebroek aanwezig is;
- Het loket Burgerzaken vanaf 2015 onderdeel uit maakt van Servicepunt Bennebroek;
- Naast het loket Burgerzaken maken ook Welzijn Bloemendaal en de bibliotheek onderdeel uit van het Servicepunt Bennebroek;
- De burgers uit de dorpskernen Bennebroek en Vogelenzang bij het loket Burgerzaken terecht kunnen voor o.a. behandeling van aanvragen voor paspoorten en rijbewijzen en afgifte daarvan gedurende 20 uur per week (dagelijks van 08.30-12.30 uur);
- Gemeten in een beperkte periode, getalsmatig minder burgers gebruik maken van het loket Burgerzaken (ca. 2.000 burgers in 2018 en ca. 1.350 burgers in 2019);
- De getalsmatige vermindering van het gebruik door burgers van het loket Burgerzaken te maken kan hebben met de langere geldigheidsduur van paspoorten (veelal van 5 naar 10 jaar) en rijbewijzen en met digitale ontwikkelingen;
- Burgers echter ondanks de digitalisering nog steeds naar een loket Burgerzaken dienen te komen voor vingerafdrukken, het afgeven van een pasfoto en het zetten van de handtekening op documenten als een paspoort en/of rijbewijs;
- De kern Bennebroek excentrisch is gelegen aan de rand van de gemeente Bloemendaal;
- Het voor burgers die verminderd mobiel zijn in het kader van zelfredzaamheid gewenst is om een loket Burgerzaken in min of meer hun directe omgeving te hebben;
- Er geen adequate OV-verbinding is vanuit de kern Bennebroek naar het gemeentehuis in de kern Overveen;
- Het loket Burgerzaken samen met Welzijn Bloemendaal en de bibliotheek ook zorgen dat in de kern Bennebroek een ontmoetingsplek is voor Bennebroekse burgers. Dat deze functie de komende jaren extra gemeentelijke aandacht dient te krijgen in het kader van het dorpskernenbeleid van de gemeente Bloemendaal;
- Door het Coronavirus de openstelling van het loket Burgerzaken reeds door het college van Burgemeester en Wethouders is ingeperkt tot de woensdagmiddag van 13.00 uur tot 17:00 uur;
- In het raadsvoorstel "beperking openingstijden loket Burgerzaken Servicepunt Bennebroek" wordt voorgesteld het loket Burgerzaken in het Servicepunt Bennebroek geopend te houden op alleen de woensdagmiddag van 12.30 tot 17.00 uur en uitsluitend op afspraak;

- Het loket Burgerzaken in het Servicepunt Bennebroek tijdens de uren van opening een gelijk openingsregime (vrije inloop of alleen op afspraak) dient te hebben als het loket Burgerzaken in het gemeentehuis in de kern Overveen;
- Het tijdstip en duur van openstelling van het loket Burgerzaken in het Servicepunt Benneboek bij de volgende begrotingsbehandeling in 2021 geëvalueerd moet worden door de gemeenteraad. Dat bij de evaluatie beantwoord moet worden o.a. op basis van een raadpleging van de burgers van de kern Bennebroek en de kern Vogelenzang, of het tijdstip en/of de duur van openstelling veranderd en/of verruimt dient te worden van het loket Burgerzaken in het Servicepunt Bennebroek;
- Het loket Burgerzaken in het gemeentehuis te Overveen – uitgaande van de analyse van het college van Burgemeester en Wethouders – ook met een getalsmatige vermindering van het gebruik door burgers te maken moet hebben. Derhalve kan de openstelling van het loket Burgerzaken Bennebroek voor een deel budgetneutraal worden gerealiseerd door verschuiving van Fte (fulltime-equivalent) vanuit het loket Burgerzaken te Overveen naar het loket Burgerzaken te Bennebroek;
- De kosten van de openstelling (voor het overige) overeenkomstig te financieren zoals reeds in voorgaande begrotingen gebruikelijk was voor het loket Burgerzaken Bennebroek.

Besluit het 2^e besluitpunt in het voorgelegde raadsbesluit (2020002890) ten aanzien van voorstel 19 wordt afgesproken:

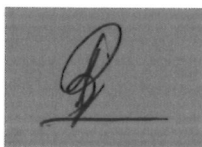
1. Het loket Burgerzaken in het Servicepunt Bennebroek geopend te houden op de woensdagmiddag van 12.30 tot 17.00 uur;
2. Het loket Burgerzaken in het Servicepunt Bennebroek tijdens de uren van opening een gelijk openingsregime (vrije inloop of alleen op afspraak) heeft als het loket Burgerzaken in het gemeentehuis te Overveen;
3. Het tijdstip en duur van openstelling van het loket Burgerzaken in het Servicepunt Benneboek bij de volgende begrotingsbehandeling in 2021 geëvalueerd wordt door de gemeenteraad. Dat bij deze evaluatie beantwoord moet worden o.a. op basis van een raadpleging van de burgers van de kern Bennebroek en de kern Vogelenzang, of het tijdstip en/of de duur van openstelling veranderd en/of verruimt dient te worden van het loket Burgerzaken in het Servicepunt Bennebroek;
4. Het college in 2021 onderzoek verricht naar en met een voorstel komt richting gemeenteraad ter versterking van de ontmoetingsfunctie van het Servicepunt Bennebroek voor Bennebroekse burgers;
5. De openstelling van het loket Burgerzaken Bennebroek waar mogelijk te bekostigen door verschuiving van Fte (fulltime-equivalent) vanuit het loket Burgerzaken te Overveen naar het loket Burgerzaken te Bennebroek;
6. De kosten van deze openstelling (voor het overige) overeenkomstig te financieren zoals reeds in voorgaande begrotingen gebruikelijk was voor het loket Burgerzaken Bennebroek.

Ingediend door: CDA

GrL

Zelfstandig Bloemendaal

PvdA



E
D

aangenomen
17 voor
2 tegen

D66 GroenLinks VVD CDA VDB

Amendement Subsidie Lokale Radio

Datum ingekomen: 2 november 2020.

Volgletter

Status

Registratienummer:

Betreft: corsanr. 2020002890

De raad van de gemeente Bloemendaal in vergadering bijeen op 5 november 2020, behandelend agendapunt 5 met als onderwerp "Vaststellen van de Begroting 2021".

Constaterende dat,

- o De Stichting Lokale Omroep Regio Haarlem het Commissariaat van de Media heeft verzocht om aanwijzing als lokale publieke media-instelling in de gemeente Bloemendaal.
- o Het Commissariaat voor de Media de gemeente Bloemendaal/de Raad van de gemeente Bloemendaal bij brief gedateerd 13 maart 2020 heeft verzocht aan het Commissariaat over dit verzoek advies uit te brengen.
- o De beraadslagingen over het uit te brengen advies niet eerder dan 12 november 2020 zullen plaatsvinden.
- o De gemeente Bloemendaal met ingang van 2021 voor de subsidiering van de lokale omroep een bijdrage uit het gemeentefonds ontvangt van € 1,39 per huishouden.
- o Uitgaande van 10.387 huishoudens in 2021 dit neerkomt op een bijdrage van € 14.438.

- o Overwegende dat besluitvorming over het uit te brengen advies over de Stichting Lokale Omroep Regio Haarlem niet eerder dan in de raadsvergadering van 12 november zal kunnen plaatsvinden (zie raadsvoorstel Subsidie Lokale Radio Corsanr. 2020002629) en
- o Dan geconcretiseerd kan worden in hoeverre het media-aanbod zich richt "op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeente leven".

Besluit

Aan besluitpunt 2 in het door het College voorgestelde raadsbesluit 2020002890 toe te voegen:
"met dien verstande aanwijzing van de Stichting Lokale Omroep Haarlem door het Commissariaat voor de Media – en vaststelling van het bedrag van € 14.438 – niet zal plaatsvinden nadat rekening is gehouden met de nadere overwegingen door de raad, in het bijzonder ten aanzien van of/hoe het media-aanbod van deze Stichting bijdraagt aan "de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in de gemeente leven".

D66

GroenLinks

VVD

CDA

VDB



F

aangenomen

12 voor
7 tegen



Amendement 'geen haag langs het Kerkpad'

Corsa: 2020002890
Van: Hart voor Bloemendaal, ...
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Begroting 2021 voorstel 12

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020,

Constateerende dat:

- Bij de begroting 2021 een nieuw voorstel 12 is gevoegd dat inhoudt dat langs het Kerkpad in Vogelenzang een haag wordt geplant en onderhouden;

Overwegende dat:

- Het Kerkpad een uniek en waardevol wandelpad is dat zeer wordt gewaardeerd o.a. vanwege het open karakter en het vrije zicht op de kerktoeren van Vogelenzang;
- Een haag langs dit historische pad afbreuk doet aan dit karakter;
- Het hier om privé eigendom gaat en hierover nog geen afstemming heeft plaatsgevonden met de eigenaar;
- De gemeenteraad niet kan besluiten over een voorstel wat nog niet met de eigenaar is besproken dan wel afgestemd;
- Hierover geen participatie heeft plaatsgevonden met (betrokken) inwoners van Vogelenzang;
- Het daarom prematuur is dit in de begroting op te nemen;

Besluit: Voorstel nummer 12 uit de begroting 2021 te verwijderen voor zover dit betreft de haag langs het Kerkpad.

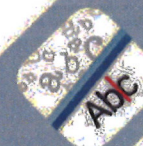
Ingediend door:

Hart voor Bloemendaal

M. Roos

Ingediend door:

Hart voor Bloemendaal



PRIZMO

Verworpen

2 voor
16 tegen

1 afwezig

MOTIE VAN WANTROUWEN

Van : Hart voor Bloemendaal
Betreft : Blekersveld project tijdelijke huisvesting
Datum motie : 5 november 2020
Datum raad : 5 november 2020

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 5 november 2020,

kennisgenomen hebbende van:

- de brief van het college dd. 4 november 2020, kenmerk 2020004123, onderwerp Ontwikkeling Flexwonen Blekersveld en de overige stukken waaronder de brief van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) dd. 19 oktober, OD.kenmerk 32668;

overwegende dat:

- de wethouder De Roy van Zuidewijn-Rive in alle opzichten heeft gefaald het project huisvesting statushouders goed te begeleiden en te managen;
- zij de raad meerdere keren fout, onvolledig en onwaarachtig heeft geïnformeerd;
- zij door haar handelwijze en beleid heeft gezorgd voor groot wantrouwen onder de inwoners van Bloemendaal;
- zij de opdrachten van de raad meerdere keren naast zich heeft neergelegd en niet alleen in dit project maar ook in overige projecten keer op keer heeft geblunderd;

overwegende voorts:

- dat zij het vertrouwen nog verder heeft beschadigd door de brief van 4 november welke zij tijdens het presidium van 3 november aankondigde;
- de wethouder de verantwoordelijkheid draagt voor het falende beleid in de kwestie huisvesting statushouders;
- zij sinds haar benoeming onverantwoord veel tijd heeft verspild en de huisvesting als gevolg daarvan een grote achterstand heeft opgelopen;
- de wethouder hiervoor ten volle verantwoordelijk wordt gehouden;
- haar eigen medewerker/projectbegeleider is vertrokken omdat ook zij de samenwerking met deze wethouder niet meer zag zitten;
- wij geen enkel vertrouwen meer in deze wethouder hebben als gevolg van al haar wanpresteren tot nu toe en wij ook in de brief van 4 november



PRIZMO

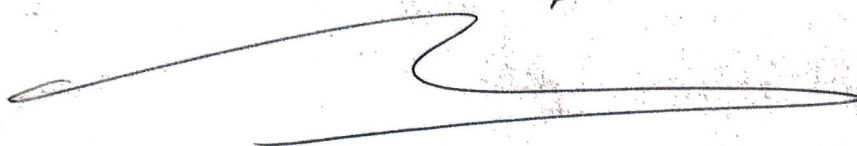
een bevestiging zien dat mevrouw De Roy van Zuidewijn niet in staat is dit dossier tot een goed einde te brengen en de gemeente nog meer schade zal berokkenen indien zij op haar post blijft.

spreekt uit:

Dat de wethouder er goed aan zou doen op te stappen.

zegt het vertrouwen in wethouder De Roy van Zuidewijn op

En gaat over tot de orde van de dag.

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a small loop and a tail.

Hart voor Bloemendaal



made with
PRIZMO

2

verworpen

2 voor
16 tegen
1 afwezig

MOTIE VAN AFKEURING

Van **de raad**: Hart voor Bloemendaal
Betreft **voor**: Blekersveld project tijdelijke huisvesting
Datum motie **betreft**: 5 november 2020
Datum raad **betreft**: 5 november 2020

De raad der gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 5 november 2020, kennisgenomen hebbende van

- de brief van het college dd. 4 november 2020, kenmerk 2020004123, onderwerp Ontwikkeling Flexwonen Blekersveld en de overige stukken waaronder de brief van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) dd. 19 oktober, OD.kenmerk 32668;

overwegende dat:

- wethouder Wijkhuizen als wethouder grondgebied verantwoordelijk is voor de werkzaamheden die hebben plaatsgevonden op het terrein Blekersveld;
- van een wethouder mag worden verwacht dat hij de vereiste zorgvuldigheid in acht neemt en de wettelijke voorschriften nauwgezet volgt;
- deze wethouder de voorschriften en zorgvuldigheid niet heeft betracht, zoals ook te lezen valt in de brief van ODNHN;
- hierover in deze brief letterlijk staat: 'Door het uitvoeren van de geconstateerde werkzaamheden, zonder voorafgaand gedegen ecologisch onderzoek te doen dan wel te beschikken over een ontheffing ingevolge artikel 3.8 van de Wnb door u de zorgplicht van artikel 1.11 van de Wnb is geschonden. Tevens is niet uit te sluiten dat daarmee de verbodsbepaling van artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wnb is geschonden;
- uit de brief ook blijkt dat de gemeente niet in het bezit is van de vereiste vergunning van GS welke ziet op stikstof depositie op de Natura-2000 gebieden;

na



made with
PRIZMO

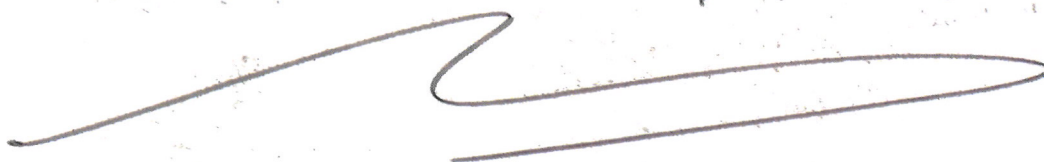
overwegende voorts dat:

- deze wethouder volgens zijn functieomschrijving o.a. verantwoordelijk is voor: Omgevingsbeleid (inclusief invoering Omgevingswet en projecten) Energietransitie, duurzaamheid en milieu, Onderhoud en reiniging openbare ruimte, natuur en groenvoorziening;
- de door ODNH geconstateerde gebreken ernstig zijn en bovendien strijdig met de taakomschrijving van wethouder Wijkhuizen hetgeen wij hem zeer aanrekenen;
- hij het vertrouwen in het openbaar bestuur nog verder heeft beschaamd door de brief van 4 november 2020;
- uit deze brief blijkt dat de wethouder zijn fouten geenszins inziet en erger nog, doorgaat op de ingezette weg;

spreekt uit:

Onze afkeuring over de handelwijze en besluiten van wethouder Wijkhuizen in de 'snoeiwerkzaamheden' op Blekersveld.

En gaat over tot de orde van de dag.



Hart voor Bloemendaal



made with
PRIZMO

Verworpen

7 voor
12 tegen



Motie voorkomen oneigenlijk gebruik van zorggelden

De gemeenteraad bijeen in vergadering op 5 november 2020

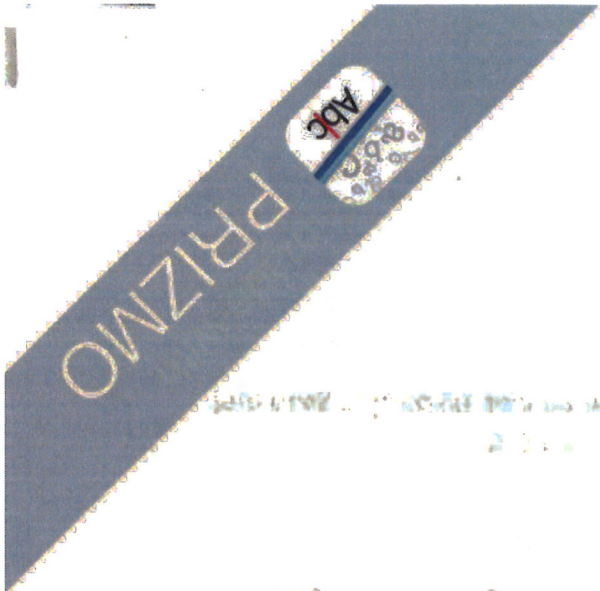
Overwegende dat:

- Zorggeld bedoeld is voor het verlenen van zorg;
- In de media recent is gepubliceerd over uitkomsten van onderzoeken waaruit zou blijken dat bij de besteding van zorggelden, zowel bewust als onbewust, veel fout gaat;
- De meeste zorgaanbieders te goeder trouw zijn en goed werk verrichten, maar de zorgmarkt ook zeer lucratief kan zijn met als gevolg dat zorgverleners aanzienlijke winsten realiseren die niet ten goede komen aan de zorg maar aan andere belangen, zoals aan (te) hoge managementvergoedingen, beheervergoedingen, dividenden, investeringen in vastgoed ed.;
- Het gezien de tekorten in de zorg nodig is de inkoopstrategie aan de voorkant zodanig te structureren dat het belang van de zorg voorop staat en de besteding van geld effectief en doelmatig is;
- De gemeente Bloemendaal een eigen verantwoordelijkheid heeft erop toe te zien dat zorggelden daadwerkelijk aan zorg worden besteed en niet andere (particuliere) belangen dienen;
- Preventie vooraf belangrijker is dan controle achteraf;
- Het voorkomen van het oneigenlijk of ongewenst gebruik van zorggelden, waaronder ook het voorkomen van zorgfraude onderdeel moet zijn van de inkoopstrategie. Daarbij hoort ook het stellen van duidelijke eisen vooraf aan de organisatiestructuur van zorgaanbieders, de financiële stromen binnen die structuur en helderheid over sanctionering als niet aan die eisen wordt voldaan;

Draagt het college op:

- de raad intensief te betrekken bij het bepalen van de inkoopstrategie;
- bij het opstellen van de inkoopstrategie het doel dat zorggeld hoofdzakelijk aan zorg wordt besteed te bewaken door in de uitwerking van contracten met zorgaanbieders een duidelijk onderscheid te maken tussen zorguitgaven, overige uitgaven (overhead en overige uitgaven) en rendementen teneinde oneigenlijk gebruik van zorggelden te voorkomen;





Hart voor Bloemendaal

Het mededelingennummer 2 (van 2019) is...

Betreffende:

Bemiddelen van de gemeente Bloemendaal... de gemeente Bloemendaal... de gemeente Bloemendaal...

Hart voor Bloemendaal

En gaat over tot de orde van de dag.

- bij de aanbesteding en het opstellen en aangaan van contracten als onderdeel van de inkoopstrategie, voorwaarden neer te leggen, waarin bovensstaande overwegingen zijn verankerd en sancties indien hieraan door de zorgaanbieders niet wordt voldaan;
- strakke kwaliteits- en integriteitseisen te formuleren voor zorgaanbieders die in samenwerking willen komen voor een contract;
- alles aan te doen om te zorgen voor duidelijkheid aan de voorkant met betrekking tot de indicering;
- in de overgangssituatie van controle achteraf naar een goede kaderstelling aan de voorkant, expertise in te zetten om tijdig bij de controle van de jaartekening te (laten) onderzoeken in hoeverre de zorgaanbieders zich aan de afspraken hebben gehouden en hierover de raad in ieder geval jaarlijks te informeren voordat de jaartekening wordt vastgesteld door de raad;
- bij het bepalen van de inkoopstrategie, goede voorbeelden uit het land mee te nemen en af te wegen zoals bijv. de Beleidsregels Jeugdhulp Almetio 2019.



4

aangenomen
16 voor
3 tegen



Motie Meer grip op kosten jeugdzorg

Van: VVD, D'66, CDA
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Begroting 2021

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020,

Overwegende dat

- Conform de Jeugdwet Gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk zijn voor alle vormen van jeugdzorg: (geïndiceerde) jeugdzorg, gesloten jeugdzorg, jeugd-ggz, jeugdlvb, forensische zorg, jeugdbescherming en jeugdreclassering;
- Voornoemde regeling een open einde regeling betreft;
- De gemeente Bloemendaal zorg heeft ingekocht;
- Er bij de Raadsleden onduidelijkheid bestaat over de vraag of gemeente Bloemendaal meer zorg inkoopt dan de Jeugdwet voorschrijft;
- Dat de Raad inzicht moet hebben welke zorg is ingekocht op basis van de Jeugdwet en welke zorg buiten het wettelijk kader valt, zodat binnen de Raad de discussie gevoerd kan worden welke zorg de Raad hoogst noodzakelijk acht en derhalve past binnen de huidige financiële positie van de gemeente Bloemendaal.

Constaterende dat

- Er sprake is van steeds meer toenemende kosten binnen het sociaal domein;
- De gemeente geen grip lijkt te hebben op die toenemende kosten
- De gemeente een manier moet vinden om de kosten binnen het sociaal domein beheersbaar te maken;
- Inzicht in die kosten een eerste stap is.

Verzoekt het college

De Raad binnen drie maanden na het aannemen van onderhavige motie te informeren

- omtrent de ingekochte zorg, welke zorg valt onder de Jeugdwet;
- welke zorg buiten het wettelijke kader valt;
- De raad een gespecificeerd overzicht te geven van de ingekochte zorg en de kosten die hiermee samenhangen.

VVD, D66, CDA

A. J. Robbers

Preadvies college:

Wij hebben geen bezwaar tegen het aannemen van deze motie.

5

aangenomen
15 voor
4 tegen



Motie meer grip op de kosten Jeugdzorg: Regionale avond

Van: VVD
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Begroting 2021

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020,

Overwegende dat

- Conform de Jeugdwet Gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk zijn voor alle vormen van jeugdzorg: (geïndiceerde) jeugdzorg, gesloten jeugdzorg, jeugd-ggz, jeugd-lvb, forensische zorg, jeugdbescherming en jeugdreclassering;
- Voornoemde regeling een open einde regeling betreft;
- De gemeente Bloemendaal zorg heeft ingekocht;
- Dat er een evaluatie heeft plaatsgevonden inzake de contractering met jeugdhulpverleningsinstellingen;
- De uitkomst van deze evaluatie aanleiding kan geven om de wijze van contractering aan te passen;

Constaterende dat

- Er sprake is van steeds meer toenemende kosten binnen het sociaal domein;
- De gemeente geen grip lijkt te hebben op die toenemende kosten;
- De gemeente een manier moet vinden om de kosten binnen het sociaal domein beheersbaar te maken;

Verzoekt het college

De Raad binnen drie maanden na het aannemen van onderhavige motie te informeren

- Omtrent de wijze waarop is gecontracteerd met zorgverleners;
- Een inhoudelijk voorstel te formuleren over de wijze waarop er beter kan worden ingekocht en meer grip kan worden verkregen op de uitgaven inzake de jeugdhulp;
- Een regionale avond met betrokkenen te organiseren over de toekomstige aanpak van inkoop van jeugdhulp.

VVD

t/o

Annemieke Robbers

6

Verworpen

7 voor
12 tegen



Motie overhevelen huishoudelijke hulp WMO naar bijzondere bijstand

Van: VVD
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Begroting 2021

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020,

Overwegende dat

- Op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) een abonnementstarief ter hoogte van € 19,- per maand geheven;
- Onderhavig abonnementstarief inkomensonafhankelijk is;
- Inwoners in het kader van de WMO, aanspraak kunnen maken op huishoudelijke hulp.

Constaterende dat

- Steeds meer inwoners van Bloemendaal aanspraak maken op de WMO om huishoudelijke hulp in te schakelen;
- De gemeente in 2019 € 1.040.000,- aan kosten kwijt was voor huishoudelijke hulp;
- Een groot deel van de inwoners van Bloemendaal goed in staat is om eigen huishoudelijke hulp te bekostigen;
- In het kader van het beheersbaar maken van de oplopende kosten binnen het sociaal domein, onderhavige subsidie dient te worden overgeheveld naar de bijzondere bijstand.

Verzoekt het college

Het Rijk op te roepen de subsidie voor huishoudelijke hulp buiten de WMO te laten vallen en deze over te hevelen naar de bijzondere bijstand.

VVD

1/0

Annemieke Robbers

7

aangenomen

1g voor
0 tegen

Motie Onderzoek Bloemendaalseweg en Korte Kleverlaan

Van: VVD, GrL, D66 en CDA
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Begroting 2021



De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020.

Overwegende dat

- De Korte Kleverlaan en de Bloemendaalseweg belangrijke routes zijn naar het Bloemendaal-Dorp voor alle soorten verkeer;
- Er zorgen omtrent verkeersveiligheid van de Korte Kleverlaan zijn geuit door omwonenden dmv het Burgerinitiatief Korte Kleverlaan en omgeving, dat in augustus jl. aan het college is aangeboden;
- De Korte Kleverlaan is ingericht volgens de normen van het VCP met als uitgangspunt een 50 km-regime (gebiedsontsluitingsweg); dit echter niet kon worden gerealiseerd met vrijliggende fietspaden en er mede daardoor risico's blijven op ongelukken, zie het rapport 'Actualisatie Verkeerscirculatieplan gemeente van 19-3-2018, waarin destijds een percentage automobilisten dat > 50 km/uur rijdt van 7% is genoemd en enkele eenvoudige oplossingen zijn aangereikt;
- Er tevens zorgen zijn geuit vanuit de Voorbuurt vanaf Mollaan tot Potgieteweg door ondernemers en omwonenden t.a.v. de veelheid aan verkeersstromen (waar onder vrachtauto's), veiligheid en hinder van trillingen van het plateau voor de aangrenzende huizen;
- Dit middendeel lang geleden is ingericht als doorgaande weg met ventweg en qua beeld ouderwets en stenig oogt en contrasteert met de (rest van de) winkelstraat; hier kansen zijn voor verbetering wat betreft hinder, veiligheid, verfraaiing en functie en dus wellicht een kans op een aantrekkelijker entree voor het dorpscentrum;

Verzoekt het college

- Een gedegen onderzoek in gang te zetten met de bijbehorende participatie, gericht op mogelijkheden voor integrale verbetering van verkeersveiligheid en het beeld van de openbare ruimte in de 'Voorbuurt' van Bloemendaal en ook de vragen uit het Burgerinitiatief Korte Kleverlaan tav verkeersveiligheid te betrekken in het onderzoek;
- Voor zover nog nodig z.s.m. de kleine verkeersmaatregelen Korte Kleverlaan in elk geval zoals geadviseerd in het rapport 'Update Verkeerscirculatieplan' van 19-3-2018 uit te voeren om de verkeersveiligheid te verbeteren.

VVD

GrL

D66

CDA

Carla Meyer

Richard Kruijswijk

Sacha Kuijs

Andre Burger

8

overworpen

2 voor
16 tegen
1 afwezig



**Motie vreemd aan de orde van de dag:
Huisvesting statushouders op het noordelijk gelegen parkeerterrein van het gemeentehuis Bloemendaal**

De gemeenteraad bijeen in vergadering op 5 november 2020

Overwegende dat:

- Huisvesting van statushouders op Blekersveld op grote weerstand stuit onder omwonenden;
- Het plan van het college om aldaar statushouders te huisvesten juridisch niet waterdicht is;
- Het onderzoek naar mogelijke locaties voor het tijdelijk huisvesten van statushouders niet duidelijk heeft aangetoond dat het parkeerterrein ten noorden van het gemeentehuis geen geschikte locatie zou zijn;
- Het parkeerterrein nauwelijks bezet is en het gebruik van dit terrein in verband met de effecten van Covid-19 eerder minder dan meer zal zijn als gevolg van het thuiswerken door ambtenaren;
- Ook inwoners in steeds mindere mate het gemeentehuis bezoeken mede in aanmerking genomen de opmerkingen van het college ten aanzien van het gebruik van het serviceloket in de dorpskern Bennebroek;
- De kosten van het huisvesten van statushouders op Blekersveld zeer waarschijnlijk aanzienlijk hoger zijn dan de kosten van het huisvesten op het parkeerterrein in verband met de sanering van de grond op Blekersveld;
- De gemeente ook in financieel opzicht er verstandig aan doet Blekersveld te laten vervallen en uit te wijken naar het parkeerterrein;

Draagt het college op:

- Het plan voor tijdelijke huisvesting van statushouders op Blekersveld te stoppen;
- Voor de huisvesting van 40 statushouders uit te wijken naar het parkeerterrein;
- Dit op heldere wijze te communiceren naar de omwonenden Blekersveld en vanzelfsprekend ook de omwonenden van het gemeentehuis;
- Een participatietraject in gang te zetten voor omwonenden van het gemeentehuis;
- De provincie te informeren over deze wijziging.

En gaat over tot de orde van de dag.

Hart voor Bloemendaal



PRIZMO

91

naar de volgende
vergadering

Motie vreemd aan de orde van de dag over 'Afgifte van stukken ex 169 Gemeentewet m.b.t. de gymzaal'

Van: **Liberaal Bloemendaal, Hart voor Bloemendaal, Zelfstandig Bloemendaal**

Raadsvergadering: **5 november 2020**

De raad van de gemeente Bloemendaal,

constaterende dat:

- de raadsleden Roos en Heukels op respectievelijk 5 mei 2020 en 19 mei 2020 ex artikel 169 Gemeentewet aan het College gevraagd hebben om daadwerkelijke afgifte van essentiële stukken door het college.
- het gaat om stukken van de burgemeester van begin januari 2020 aan de advocaat van de gemeente, naar aanleiding van het rapport omtrent de verkoop van de gymzaal in Bennebroek, welk rapport de burgemeester op of omstreeks 3 januari 2020 van een tweetal bewoners had ontvangen.

overwegende dat:

- beide raadsleden dit stuk daadwerkelijk wensen te ontvangen omdat zij op de hoogte gesteld willen worden van wat de burgemeester precies heeft gevraagd en welk stuk de burgemeester aan de advocaat heeft toegestuurd.
- de burgemeester door de gemeenteraad is verzocht om een advies te geven met betrekking tot de voortgang van een eventueel onderzoek naar de gang van zaken zoals beschreven in dat rapport.
- de burgemeester de Raad daaromtrent heeft bericht dat, kort gezegd, de advocaat als advies heeft gegeven dat het klopt dat het college bevoegd is de gymzaal te verkopen.
- dat aspect totaal niet van belang is in het rapport van 3 januari 2020 van de beide inwoners ten aanzien van de verkoop van de gymzaal, en het erop lijkt dat de burgemeester hier een vraag heeft gesteld die niet relevant is.
- deze beide raadsleden de burgemeester daadwerkelijk met die tekst willen kunnen confronteren.
- het noodzakelijk is dat een kopie van die vraag, die schriftelijk gesteld is aan de advocaat, van de burgemeester aan de beide raadsleden wordt verstrekt, zodat zij precies weten wat de burgemeester gevraagd heeft en daarmee de burgemeester kunnen confronteren.
- het College heeft aangegeven dat de stukken mogen worden ingezien, maar geen aantekeningen gemaakt mogen worden en ook geen fotokopieën.
- het derhalve onmogelijk is om in een later stadium in de raad of een commissie de burgemeester en/ of het College daarmee te kunnen confronteren en daar precieze vragen (naar aanleiding van de precieze tekst van die stukken) over te kunnen stellen.

van mening dat:

- artikel 169 Gemeentewet er toe moet leiden dat de stukken op gemotiveerd verzoek moeten worden afgegeven.
- een geheimhouding zoals bedoeld in de WOB met betrekking tot dit stuk niet relevant is en niet van toepassing.

- het College bij monde van zijn ambtenaar ook nog heeft aangegeven dat het hier om een interne beraadslaging gaat.
- dat laatste aspect kan niet slagen omdat het geen beraadslaging van de burgemeester is maar een concrete vraag en er derhalve geen sprake is van beraad of advisering door een ambtenaar.

verzoekt het college:

- binnen een week het gevraagde stuk met eventuele bijlage aan de heer Heukels en mevrouw Roos - en andere raadsleden en duocommissieleden die dat wensen - toe te zenden.

L.J.L. Heukels

M. Roos

R. Slewe



Liberaal Bloemendaal

Hart voor Bloemendaal

Zelfstandig Bloemendaal

.....

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

aangenomen

10 voor

7 tegen

2 afwezig



Bloemendaal

Motie vreemd aan de orde van de dag: "Meerjaren onderhoudsplannen gemeentelijk vastgoed"

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020;

Constaterende dat

- Zowel in de begroting 2020 als in de begroting 2021 onderhoudskosten worden opgevoerd voor gemeentelijk vastgoed, t.w. de objecten Bokkedoorns, Hooiberg en Caprera
- De kosten van achterstallig onderhoud bedroegen respectievelijk € 55.000 voor dakherstel van de Bokkedoorns, € 53.000 voor het renoveren van de Hooiberg en een niet gespecificeerd deel van de totale renovatie van € 577.000 voor het renoveren van het paviljoen Caprera
- Al deze panden worden verhuurd door de gemeente

Overwegende dat

- Er inspectierapporten van de gemeentelijke objecten zijn met daarop de meerjaren onderhoudskosten van de verhuurde objecten
- De gemeente als verhuurder van haar vastgoed de taak heeft haar bezit regelmatig te inspecteren en te toetsen aan de onderhoudsplannen en deze zo nodig aan te passen
- De gemeente als verhuurder ook verplichtingen heeft om haar vastgoed in een acceptabele staat van onderhoud ter beschikking te stellen aan de huurder
- Herstel van achterstallig onderhoud duurer is dan het uitvoeren van tijdig preventief onderhoud
- De investeringsvoorstellen in de begroting in feite exploitatielasten van het verhuurde behoren te zijn
- Huurovereenkomsten voor het vastgoed grotendeels uniform dienen te zijn met aanvullingen voor de specifiek verhuursituatie

Verzoekt het college

- De huurovereenkomsten voor haar vastgoed te uniformeren
- De huurverplichtingen te herzien daar waar het gebreken of achterstallig onderhoud het gevolg zijn van onjuist gebruik door huurder, in zoverre dat de huurder daarvoor aansprakelijk kan worden gesteld
- Het meerjaren onderhoudsprogramma te actualiseren en een exploitatieoverzicht hiervan op te stellen
- Dit uiterlijk eind juni 2021 aan de raad te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA
André Burger

GroenLinks
Richard Kruiswijk

Zelfstandig Bloemendaal
Rob Slewe

Hart voor Bloemendaal
Marielys Roos

Liberaal Bloemendaal
Leonard Heukels



PRIZMO



Toelichting: "Meerjaren onderhoudsplannen gemeentelijk vastgoed"

Bij de Begroting 2020 en 2021 worden kosten opgevoerd van achterstallig onderhoud van gemeentelijk vastgoed dat aan derden wordt verhuurd.

In 2019 bleek het dak van de Bokkedoorns verrot, naar verluidt als gevolg van verkeerd gebruik van de keuken.

In 2020 zijn in de begroting kosten opgevoerd voor renovatie van de Hooiberg, in gebruik door de scouting: dit betrof zowel het isoleren, herstel aan de fundering en vervanging van de dakbedekking. In het voorstel staat vermeld dat '...de scouting de afgelopen jaren onvoldoende middelen heeft opgebouwd om aan onderhoud te investeren...'

Dit zijn echter juist onderdelen waarvoor de gemeente als verhuurder zelf verantwoordelijk is. Ook zijn in de begroting 2020 kosten opgenomen voor renovatie van Caprera:

vochtproblemen leidden tot schimmelvorming, wanden en dak moeten worden hersteld.

Ook hiervan mag je je afvragen of dit als verhuurder niet eerder had moeten constateren: immers een dak lekt bij regelmatige inspecties en preventief onderhoud niet zomaar, wanden worden niet plots schimmelig door optrekkend vocht.

De schatting is dat de totale herstelkosten van deze drie projecten vermoedelijk enkele tonnen bedraagt.

In feite zijn dit exploitatiekosten, die nu als investering worden opgevoerd.

Indien het onderhoud in meerjaren onderhoudsprogramma's wordt vastgelegd is, wordt net als bij woningcorporaties of vastgoedbeheerders het onderhoud beter voorspelbaar.

Het klein onderhoud zoals schilderwerk, kleine reparaties of vervangingen wordt snel periodiek opgepakt en met dit preventief onderhoud wordt achterstallig onderhoud en grotere schade voorkomen.

De gemeente beschikt – naar zeggen van wethouder – over onderhoudsplannen van het vastgoed. De vraag is in hoeverre deze actueel zijn en ook voorzien zijn van regelmatige inspecties. Het blijft dan ook onduidelijk hoe dan een dak van de Bokkedoorns tot een 'plots' verrot dak kan leiden.

Doel is dus:

- Beter inzicht in toekomstige onderhoudskosten o.b.v. een goed meerjaren onderhoudsplan én regelmatige inspecties en actualiseren van het plan
- Betere afspraken in (uniforme) huurovereenkomst over verplichtingen huurder en toetsing daarvan door verhuurder

MA





Bloemendaal

D66

aangenomen
10 voor
8 tegen
1 afwezig

Motie vreemd aan de orde van de dag: "Toekomstbestendig OV in de MRA"

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op donderdag 5 november 2020;

Constaterende dat

- Het vervoersnetwerk in de MRA-regio, zowel op de weg als op het spoor, in steeds grotere mate onder druk komt te staan;
- In het ov-toekomstbeeld 2040 gesteld wordt dat om knelpunten in de bestaande infrastructuur op te lossen een cruciale rol is weggelegd voor het openbaar vervoer;
- De afspraken van Parijs ons nopen op zoek te gaan naar duurzame vervoersoplossingen;
- Dit het moment is om een duurzame schaa sprong te maken in het mobiliteitssysteem van de MRA, wat het economische hart van Nederland genoemd mag worden;
- De lightrailverbinding in de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (met 2,3 miljoen inwoners en 23 gemeenten) laat zien dat een dergelijke vervoerswijze een goede duurzame oplossing kan zijn voor de mobiliteitsproblematiek, ook in de MRA-regio.

Overwegende dat

- Een gezamenlijke inzet en visie van de belanghebbende gemeenten, de provincie en de vervoersbedrijven noodzakelijk is om een dergelijke lightrailverbinding te realiseren;
- Een goed en effectief vervoersalternatief de reiziger zal stimuleren en motiveren de auto te laten staan, wat een positief effect zal hebben op de luchtkwaliteit en leefbaarheid in de regio;
- Een lightrail verbinding positieve effecten zal hebben op het bedrijfsleven, toerisme en economische groei in de regio.

Verzoekt het college

- Om samen met de andere belanghebbende gemeenten actief te lobbyen om de voorwaarden voor de realisatie van een Light Rail verbinding in onze regio in kaart te laten brengen;
- Te bekijken of er eventueel – in afstemming met de andere deelnemers van de GR Bereikbaarheid- een bijdrage te leveren is vanuit het Mobiliteitsfonds (bijv. aan onderzoek);
- Hierbij door de betrokken partijen in ieder geval ook te laten kijken naar financieringsmogelijkheden vanuit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling en het Wobke-Wiebes Fonds
- Uiterlijk eind juni 2021 aan de raad te rapporteren over de voortgang.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA

D66

1.2 Motie vreemd aan de orde van de dag

Herplanten bomen Blekersveld

Van: **Liberaal Bloemendaal**

Raadsvergadering: **5 november 2020**

Verschoven naar
de volgende
Keer

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op
5 november 2020

constaterende dat:

- Voor het kappen van bomen op Blekersveld was/is geen vergunning aangevraagd noch afgegeven.
- De omgevingsdienst IJmond het kappen op Blekersveld stil heeft gelegd na constatering van diverse overtredingen.

Van mening zijnde dat:

- Het natuurlijke evenwicht op Blekersveld verstoord is.
- Het kappen van bomen in strijd is met fatsoenlijk bestuur.

Verzoekt het College:

- Het als een plicht te zien om op de plaats van de gekapte bomen nieuwe exemplaren te herplanten

Liberaal Bloemendaal

L.J.L. Heukels

Stemmen voor:

Stemmen tegen:

