



Aan Burgemeester en wethouders
van de gemeente Bloemendaal

cc: gemeenteraad Bloemendaal
Projectgroep Toegankelijkheid

Bloemendaal, 14 december 2018

Betreft: ongevraagd advies verbeteren toegankelijkheid Vogelenzangseweg

Geacht college,

De reconstructie van de Vogelenzangseweg is – tot opluchting en vreugde van menigeen - recent afgerond.

Ondanks dat willen wij u deelgenoot maken van onze zorgen. De vraag is of er bij de reconstructie van deze voldoende gelet is op een veilige en adequate toegankelijkheid voor voetgangers, zeker als het bijzonder kwetsbare verkeersdeelnemers betreft als ouderen met een rollator, mensen met een invalidenwagen, mensen met kinderwagens en/of jonge kinderen.

Op deze vraag is het antwoord: nee. Nadat we ter plekke de huidige situatie bekeken en opmaten was onze conclusie dat absoluut niet wordt voldaan aan de landelijk gehanteerde norm voor de breedte van een trottoir: deze is bij voorkeur 1,50 meter breed maar in ieder geval 1 meter, daar waar een puntversmalling is, is bij een beperkte lengte (bijvoorbeeld door een boom of lantaarnpaal) 0,90 meter het minimum.

In de bijlage van deze brief treft u enkele foto's van onze bevindingen ter illustratie aan waaruit blijkt dat aan deze norm op veel plaatsen absoluut niet wordt voldaan.

Afgelopen voorjaar hebben we onze zorg al gemeld bij de gemeente. Er is ons zowel mondeling als schriftelijk verzekerd dat alles in het werk zou worden gesteld om tot goede oplossingen te komen en dat de minimale breedte van de trottoirs na de werkzaamheden ten minste 90 cm zou zijn.

Recent contact met de gemeente in het afgelopen najaar heeft hier niets aan veranderd. Het lijkt dat parkeervakken belangrijker zijn dan eisen vanuit toegankelijkheid en de toegankelijkheid die op papier was voorzien bleek in de praktijk niet te realiseren omdat de werkelijke situatie afweek van de theoretische....

Wij hebben geen fiducia in de verwachting van gemeentezijde 'dat we eerst maar eens moeten zien hoe alles in de praktijk werkt' omdat 'overdag de parkeervakken wellicht leeg zijn en iemand met een rolstoel dan over het parkeervak kan rijden.'

Wij vragen aan u om een fundamentele keuze voor toegankelijkheid en die keus bij de Vogelenzangse weg te vertalen in daadwerkelijk benodigde acties conform de richtlijnen die hier specifiek voor zijn ontworpen. Daarmee wordt recht gedaan aan kwetsbare verkeersdeelnemers (toegankelijkheid, veiligheid, participatie) maar ook aan de verwachtingen en toezeggingen die hierover zijn gedaan (een betrouwbare overheid).

Wij vertrouwen erop hiermee een bijdrage te leveren aan de toegankelijkheid in onze gemeente; om te beginnen in Vogelenzang.

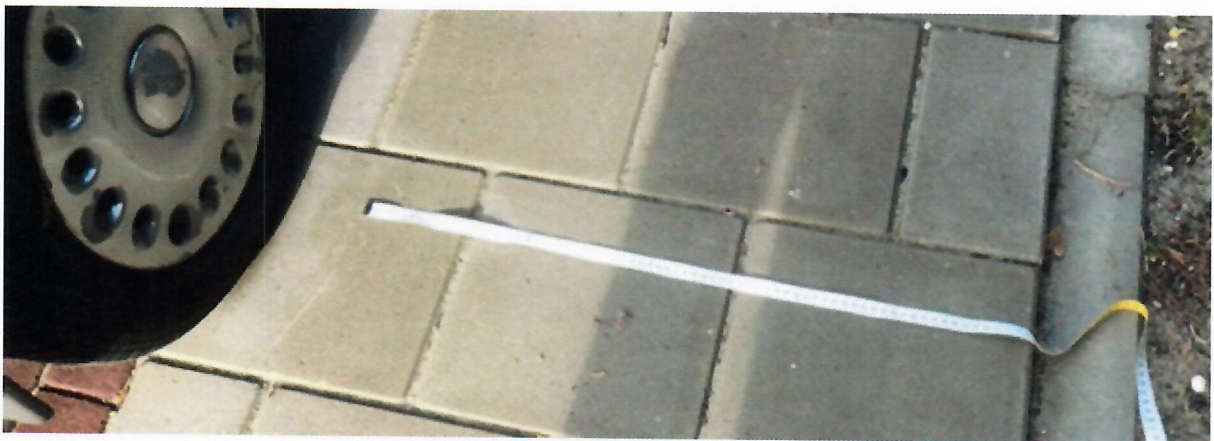
Met vriendelijke groeten,



Ellen A.J. Verschuur – van der Voort
Voorzitter Wmo-raad Sociaal domein Bloemendaal

Bijlagen:

- Foto's van de situatie in Vogelenzang
- Suggesties voor landelijke en lokale in gebruik zijnde richtlijnen voor toegankelijkheid





53 cm tussen groen en zijspiegel auto





57 cm breedte tussen kast nutsvoorzieningen en grens P-vak





Bij een boomspiegel wordt de minimale breedte (0,9m) niet gerealiseerd.

Meest toegepaste richtlijn:

- Productgroep: Drukwerk / Publicatie
- Soort: Eenmalige aanschaf
- Datum uitgifte: 21-01-2014
- Aantal pagina's: 80
- Druk: 1
- ISBN: 9789066286337
- Artikelnummer: 337

Deze CROW-publicatie bevat richtlijnen voor het toegankelijk inrichten van de openbare buitenruimte. Aanleiding is de behoefte van gemeenten aan eenduidige en gedragen toegankelijkheidsrichtlijnen.

Voorbeeld Eindhoven:

Vrije breedte looproute > 1,5 m.

Vrije breedte incidentele route > 1,2 m.

Vrije breedte plaatselijke doorgangen (tussen paaltjes e.d.) > 0,85 m.

Voorbeeld Zwolle:

Basis niveau

≥ 1,80 m voorkeursmaat (excl. de trottoirband).

≥ 1,50 m minimummaat (excl. de trottoirband).

≥ 1,20 m bij plaatselijke versmallingen over een lengte van max. 20 m

≥ 0,90 m bij puntvernaauwing over een lengte van max. 0,50 m