

Preadvies motie van treurnis Camping Vogelenzang

Aan : De gemeenteraad
Van : Het college van burgemeester en wethouders
Onderwerp : Preadvies n.a.v. motie van treurnis Camping Vogelenzang
Ons kenmerk : 1294983
Datum : 28 januari 2025

Geachte leden van de raad,

De fractie van Zelfstandig Bloemendaal (ZB) heeft op 14 januari 2025 een motie van treurnis aangemeld over Camping Vogelenzang en verzocht om een preadvies. Inmiddels heeft ZB de motie officieel ingediend.

Wij geven hieronder een tijdljn en toelichting op de gang van zaken ten aanzien van het dossier, zodat u een weloverwogen standpunt in kan nemen over ons handelen. Wij zullen hierna eerst ingaan op de uitleg van het omgevingsplan en vervolgens op de verleende exploitatievergunning.

Tijdljn uitleg omgevingsplan

Om een duidelijk overzicht te krijgen van het dossier Camping Vogelenzang volgt, voorafgaand aan de toelichting op de gang van zaken, eerst een tijdljn. Hierbij beperken wij ons tot de relevante punten m.b.t. de motie.

- Op 6 november 2023 heeft de ambtelijke organisatie een e-mail ontvangen van ingenieursbureau BOOT, optredend namens Camping Vogelenzang, met daarin een vraag over de bestemmingsplanregels. Er was op dat moment nog niets bekend over een eventuele overdracht van de aandelen van de camping.
- Op 20 december 2023 heeft BOOT per mail gevraagd wat de status van de beantwoording van hun eerdere mail is.
- Op 16 januari 2024 is BOOT n.a.v. hun mails per mail geïnformeerd vanuit de ambtelijke organisatie. In deze mail is o.a. aangegeven dat naast de 1.600 m² aan (utiliteits)gebouwen ook 350 plaatsgebonden kampeermiddelen gerealiseerd kunnen worden.
- Op 19 maart 2024 heeft BOOT per mail gevraagd om een kennismaking met relevante ambtenaren. In die mail werd aangegeven dat hun opdrachtgever de nieuwe eigenaar van Camping Vogelenzang is en dat ze graag in een vroeg stadium wilden praten over kansen en mogelijkheden voor plannen op de camping.
- Op 26 maart 2024 is op de jaarvergadering van de Dorpsraad Vogelenzang aan een van de voormalige wethouders gevraagd hoe het zit met de plannen voor Camping Vogelenzang. Aangegeven is dat de gemeente niet van die plannen op de hoogte is en er ook geen principeverzoek of vergunningsaanvraag is ingediend.
- Op 2 april 2024 heeft op het gemeentehuis een kennismaking plaatsgevonden met enkele ambtenaren, voormalig wethouder Heijink, BOOT en MarinaParken (de nieuwe eigenaar). Tijdens dit gesprek heeft de nieuwe eigenaar aangegeven het park graag te willen revitaliseren en weer rendabel te willen maken.

2025000183



- Op 7 mei 2024 is namens het college een brief gestuurd aan de gemeenteraad. Hierin is nogmaals bevestigd dat naast de 1.600 m2 aan (utiliteits)gebouwen ook 350 plaatsgebonden kampeermiddelen gerealiseerd kunnen worden. De relevante inhoud van deze brief is op 13 mei 2024 ook per e-mail meegedeeld aan MarinaParken.
- Op 16 mei 2024 hebben wij een e-mail ontvangen van de provincie Noord-Holland met daarin een uiteenzetting van hun lezing van het omgevingsplan. In de mail wordt toegelicht waarom volgens de provincie de te realiseren 'recreatiewoningen' (door hun gekozen term) niet de 1.600 m2 te bebouwen grondoppervlak mogen overschrijden. Deze lezing werd op 16 juni 2024 bevestigd door de huisadvocaat van de gemeente.
- Op 18 juni 2024 is bij een bezoek aan de camping door een ambtenaar geconstateerd dat op de camping één vakantievilla geplaatst was. Dit betrof een showmodel.
- Op 1 juli 2024 is bij een bezoek aan de camping door een toezichthouder geconstateerd dat op de camping een tweede vakantievilla geplaatst was.
- Op 4 juli 2024 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen enkele ambtenaren van de gemeente, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)¹, BOOT en MarinaParken. De inhoud van dit gesprek is kort samengevat in een brief, die op 19 juli 2024 naar MarinaParken is gestuurd. Op 4 juli 2024 is eveneens geconstateerd dat op dat moment in totaal zes vakantievilla's geplaatst waren (waarvan één showmodel).
- Op 12 juli 2024 is namens het college een brief gestuurd aan de gemeenteraad. Hierin staat o.a. dat in de brief van 7 mei 2024 abusievelijk is vermeld dat naast de toegestane 1.600 m2 aan bebouwing ook nog maximaal 350 plaatsgebonden kampeermiddelen van maximaal 60 m2 vergunningsvrij zijn te realiseren.
- Op 19 juli 2024 (gedateerd op 18 juli) is per mail een brief gestuurd naar MarinaParken en BOOT, ondertekend door de domeinmanager. De brief was een schriftelijke toelichting op het gesprek van 4 juli. Hierin staat o.a. dat eerder onjuist is vermeld dat naast de toegestane 1.600 m2 aan bebouwing ook nog maximaal 350 plaatsgebonden kampeermiddelen van maximaal 60 m2 vergunningsvrij zijn te realiseren. Verder is MarinaParken gewezen op diverse werkzaamheden die zonder vergunning zijn uitgevoerd.
- Op 30 juli 2024 is een brief gestuurd aan MarinaParken, opnieuw ondertekend door de domeinmanager. De brief betrof een waarschuwing voor een handhavingstraject als zonder vergunning vakantievilla's bijgeplaatst worden.
- Op 3 september 2024 is namens het college een brief gestuurd aan de gemeenteraad. Hierin staat dat MarinaParken inmiddels een vergunning heeft aangevraagd voor een tweetal werkzaamheden die eerder zonder vergunning zijn uitgevoerd. Verder is aangegeven dat nog geen omgevingsvergunning is aangevraagd voor de plaatsing van meer vakantievilla's.
- Op 14 september 2024 is door de fractie van ZB gevraagd met welke brief van de gemeente de eigenaar schermt richting potentiële kopers. Op 27 september 2024 is door de fractie van ZB gevraagd inzage te krijgen in "wat en door wie er toezeggingen zijn gedaan". Op 7 oktober 2024 is als reactie hierop aangegeven dat er op 16 januari 2024 vanuit de ambtelijke organisatie een mail is gestuurd naar BOOT, met daarin o.a. de informatie dat naast de 1.600 m2 aan (utiliteits)gebouwen ook 350 plaatsgebonden kampeermiddelen gerealiseerd kunnen worden. Op 8 oktober 2024 is vervolgens gevraagd om de brief die vanuit de ambtelijke organisatie op 16 januari 2024 aan BOOT is gestuurd. Deze mail is op dezelfde dag, 8 oktober 2024, verstrekt.
- Op 3 oktober 2024 heeft, op verzoek van MarinaParken (en BOOT) op het gemeentehuis een gesprek plaatsgevonden met enkele ambtenaren, OD NHN, BOOT en MarinaParken. Tijdens dit gesprek is het o.a. gegaan over de status van de hierboven genoemde

¹ De OD NHN is door de provincie Noord-Holland gemandateerd om te adviseren over en te beslissen op vergunningaanvragen voor het verrichten van Natura 2000- (stikstofuitstoot) en flora- en fauna-activiteiten.

vergunningsaanvragen en over de verdere ontwikkeling van de camping. Verder is door de OD NHN in dit gesprek aangegeven dat zij naar verwachting op korte termijn akkoord zullen gaan met de quickscan in het kader van flora en fauna.

- Op 29 oktober 2024 heeft de OD NNH per mail bevestigd dat de quickscan in het kader van flora en fauna akkoord is bevonden.
- Op 5 november 2024 heeft de OD NHN per mail bevestigd dat voor het onderdeel stikstof voldoende informatie is aangeleverd en deze ook akkoord is bevonden.
- Op 7 november 2024 heeft op het gemeentehuis een kennismaking plaatsgevonden met wethouder Van der Windt en de eigenaar van MarinaParken. Tijdens dit gesprek heeft de wethouder o.a. aangegeven dat het college zich nog aan het beraden is over de volgende stappen in het dossier.

Toelichting op gang van zaken uitleg omgevingsplan

- *Bij punt 4 wordt gesteld dat de hierboven genoemde mail pas boven water kwam nadat ZB meerdere malen had aangegeven dat die werd gebruikt bij verkoopbijeenkomsten.*

Op 14 september 2024 is door de fractie van ZB gevraagd met welke brief van de gemeente de eigenaar schermt richting potentiële kopers. Op 27 september 2024 is door de fractie van ZB gevraagd inzage te krijgen "wat en door wie er toezeggingen zijn gedaan". Op 7 oktober 2024 is als reactie hierop aangegeven dat er op 16 januari 2024 vanuit de ambtelijke organisatie een mail is gestuurd naar BOOT, met daarin o.a. de informatie dat naast de 1.600 m2 aan (utiliteits)gebouwen ook 350 plaatsgebonden kampeermiddelen gerealiseerd kunnen worden. Op 8 oktober 2024 is vervolgens gevraagd om de brief vanuit de ambtelijke organisatie van d.d. 16 januari 2024 aan BOOT. Deze mail is op dezelfde dag, 8 oktober 2024, verstrekt.

- *Bij punt 5 wordt gesteld dat het bestaan van de mail aanvankelijk werd ontkend.*
Dit is onjuist. Het bestaan van deze mail (en dus niet brief!) is nooit ontkend. Tevens is per brief van 7 mei 2024 de raad ook gekend in het (toenmalige) standpunt van het college. Deze komt qua inhoud overeen met de mail van 16 januari 2024.

- *Bij punt 6 staat dat de verantwoordelijk wethouder niet op de hoogte was van het bestaan van de betreffende mail.*

Deze constatering is juist aangezien het hier gaat om de dagelijkse gang van zaken. Dagelijks worden in naam van onze gemeente talloze vragen en verzoeken in behandeling genomen en beantwoord via alle beschikbare kanalen. Een veelheid van wetten, regelingen en beleidsstukken worden in praktijk uitgevoerd, toegepast en indien nodig geïnterpreteerd. Blijkens onderzoeken is onze bestuursdienst klantvriendelijk en wordt goed gescoord inzake klanttevredenheid. Dit neemt niet weg dat de antwoorden gevolgen hebben in dossiers waarbij belangen tegenstrijdig kunnen zijn. Zo ook in het door u aangehaalde dossier. Onze bestuursdienst is dan ook ervaren in het herkennen van dilemma's. In die gevallen wordt er intern, ter bevordering van de integraliteit en afweging, intern ambtelijk ruggenspraak gehouden voordat tot beantwoording wordt overgegaan. Hetgeen ook in dit dossier is gebeurd.

- *Bij punt 7 wordt gesteld dat de gemeenteraad niet geïnformeerd werd terwijl het dossier wel werd geagendeerd in commissie en raad.*

Deze bewering is onjuist. De gemeenteraad is op 7 mei 2024 al middels een brief geïnformeerd over de mogelijkheden die er zijn op Camping Vogelenzang op basis van het omgevingsplan. Het college is dan ook van mening dat zij de raad al vroeg in het traject/dossier op de hoogte heeft gesteld. Het college heeft de raad verder op 12 juli 2024 bij brief geïnformeerd over de gewijzigde uitleg. Daarnaast heeft het college de commissie grondgebied tijdens besloten

vergaderingen op 15 oktober 2024 en 28 januari 2025 uitgebreid geïnformeerd over de voortgang in dit dossier.

Tijdslijn vergunningen Brasserie Cheers

Voorafgaand aan de toelichting op de gang van zaken, volgt eerst een tijdslijn inzake de vergunningverlening voor Brasserie Cheers. Hierbij beperken wij ons tot de relevante punten m.b.t. de motie.

- Op 5 april 2024 is een exploitatievergunning aangevraagd voor het exploiteren van Brasserie Cheers op Camping Vogelenzang, in het gebouw nabij de receptie. In dit gebouw zat voorheen ook al een horecagelegenheid, bekend onder de naam 'Julia's'. Aanvankelijk werd in de aanvraag gesproken over overname van een bestaand bedrijf.
- Op 6 augustus 2024 is de gevraagde exploitatievergunning voor het gebouw nabij de receptie verleend.
- Op 5 september 2024 heeft een controle plaatsgevonden van de Omgevingsdienst IJmond (ODIJ). Tijdens deze controle is gebleken dat in het gebouw nabij de receptie wel enige vorm van horeca plaatsvond (gelet op de aanwezigheid van een bar met biertap, tafels en stoelen), maar dat de restaurantfunctie met name werd uitgeoefend in een ander gebouw op de camping, te weten het gebouw nabij het zwembad. In dit gebouw zat voorheen ook al een horecagelegenheid, bekend onder de naam 'Het vogelnest'. De exploitant van Brasserie Cheers is gewezen op de verplichting de benodigde vergunning (exploitatie- en Alcoholwetvergunning) aan te vragen voor het exploiteren van een brasserie in het gebouw nabij het zwembad.
- Op 16 september 2024 is door omwonenden bezwaar ingediend tegen de exploitatievergunning van 6 augustus 2024, verleend voor het gebouw nabij de receptie.
- Op 19 september 2024 heeft de exploitant een tweede exploitatievergunning aangevraagd voor het exploiteren van Brasserie Cheers in het gebouw nabij het zwembad.
- Op 25 september 2024 is ook de gevraagde exploitatievergunning voor het gebouw nabij het zwembad verleend.
- Op 1 oktober 2024 heeft de fractie van ZB een technische vraag gesteld over de horeca op de camping. N.a.v. deze technische vraag en het door omwonenden ingediende bezwaar tegen de exploitatievergunning van 6 augustus 2024, is geconstateerd dat de verleende exploitatievergunningen van 6 augustus en 25 september 2024 ten onrechte ook op het laagseizoen (periode van 1 november tot 1 maart) zagen.
- Op 28 oktober 2024 is de exploitant telefonisch geïnformeerd over de fout in de exploitatievergunningen. Op dezelfde datum is door omwonenden bezwaar ingediend tegen de exploitatievergunning van 25 september 2024, verleend voor het gebouw nabij het zwembad.
- Op 7 november 2024 is schriftelijk aan de exploitant medegedeeld dat er een fout is gemaakt in de exploitatievergunningen en dat de exploitatievergunningen gewijzigd zouden worden. Op dezelfde datum is de raad hierover geïnformeerd door middel van beantwoording van de technische vraag van de fractie van ZB van 1 oktober 2024. Op 20 november 2024 is ook de advocaat van de omwonenden die bezwaar hebben gemaakt tegen de verleende exploitatievergunningen van de fout in de vergunningen op de hoogte gebracht.
- Op 5 december 2024 zijn de verleende exploitatievergunningen van 6 augustus en 25 september 2024 gewijzigd.
- Op 10 december 2024 heeft de burgemeester het college over de gewijzigde exploitatievergunningen geïnformeerd.
- Op 11 december 2024 heeft er in het kader van het bezwaar van de omwonenden tegen de verleende exploitatievergunningen een informeel gesprek plaatsgevonden waarbij de omwonenden, de exploitant en ambtenaren aanwezig waren.

- Op 20 december 2024 is door de exploitant bezwaar ingediend tegen de gewijzigde exploitatievergunningen.
- Gelet op late correctie en reeds door de exploitant aangegane verplichtingen, is toegezegd in de winterperiode 2024/2025 niet te handhaven Dit laat onverlet dat bij een verzoek om handhaving, daartoe wel zal worden overgegaan

Toelichting op gang van zaken vergunningen Brasserie Cheers

- *Bij punt 10 van de motie wordt gesteld dat op 6 augustus de exploitatievergunning voor het restaurant jaarrond is verleend.*

Aan Brasserie Cheers zijn twee exploitatievergunningen verleend. Op 6 augustus 2024 is een exploitatievergunning verleend voor het exploiteren van Brasserie Cheers op Camping Vogelenzang in het gebouw nabij de receptie. Op 5 september 2024 is tijdens een controle van de ODIJ gebleken dat op deze locatie wel enige vorm van horeca plaatsvond, maar dat de restaurantfunctie met name werd uitgeoefend op een andere locatie op de camping, te weten in het gebouw nabij het zwembad. De exploitant is gewezen op zijn verplichting de benodigde vergunningen (exploitatie- en Alcoholwetvergunning) aan te vragen voor het exploiteren van een brasserie in het gebouw nabij het zwembad. Deze vergunningen zijn op 19 september 2024 aangevraagd.

Op 25 september 2024 is een exploitatievergunning verleend voor het exploiteren van Brasserie Cheers in het gebouw nabij het zwembad. De exploitatievergunning voor het gebouw nabij de receptie is bij de exploitatievergunning voor het gebouw nabij het zwembad niet ingetrokken, omdat de exploitant aangaf ook nog enige vorm van horeca te willen blijven exploiteren in het gebouw nabij de receptie.

Het klopt dat de exploitatievergunningen van 6 augustus en 25 september 2024 in eerste instantie niet waren beperkt tot het hoogseizoen (periode van 1 maart tot en met 31 oktober). Uit de aanvraag voor de locatie nabij de receptie volgde niet expliciet dat de brasserie ook in het laagseizoen geopend zou zijn. Daarnaast werd gesproken over overname van een bestaand horecabedrijf, te weten Julia's. Er werd dan ook vanuit gegaan dat de brasserie alleen in het hoogseizoen geopend zou zijn. Uit de aanvraag voor de locatie nabij het zwembad volgde wel dat de brasserie in het laagseizoen geopend zou zijn, maar dit is helaas niet opgemerkt doordat zowel de aanvraag voor de exploitatie- als de Alcoholwetvergunning in dezelfde zaak terecht waren gekomen en er daardoor diverse documenten in de zaak stonden. Hierdoor is het over het hoofd gezien.

- *Bij punt 11 wordt gesteld dat jaarrondexploitatie in strijd is met de wintersluiting van de camping.* Volgens het omgevingsplan is op de camping alleen ondersteunende horeca toegestaan. Met ondersteunend wordt bedoeld ondersteunend aan de camping. Op grond van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Bloemendaal (artikel 2:28, derde lid) moet een exploitatievergunning worden geweigerd als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan. Aangezien de horeca volgens het omgevingsplan ondersteunend moet zijn aan de camping en de camping op grond van het omgevingsplan alleen geopend mag zijn in het hoogseizoen, had de exploitatievergunning voor zover het het laagseizoen betreft inderdaad geweigerd moeten worden.
- *Bij punt 12 wordt gesteld dat de vergunning is verleend zonder overleg met de wethouder/college.*

Dit klopt. Er is echter geen sprake van een ambtelijk genomen besluit. Het verlenen van een exploitatievergunning behoort tot de bevoegdheid van de burgemeester.

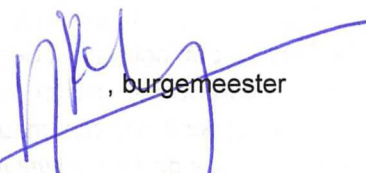
- *Bij punt 13 wordt gesteld dat de waarschijnlijk onjuiste vergunningverlening al maanden bekend is bij het college maar deze informatie ondanks vragen van ZB niet is gedeeld met de raad.* Naar aanleiding van de technische vraag van de fractie van ZB van 1 oktober 2024 en naar aanleiding van het door omwonende ingediende bezwaar tegen de verleende exploitatievergunning van 6 augustus 2024 is aan het licht gekomen dat zowel de exploitatievergunning van 6 augustus als die van 25 september 2024 ten onrechte ook zagen op het laagseizoen. Op 28 oktober 2024 hebben wij de exploitant hier telefonisch over geïnformeerd. Op 7 november 2024 hebben wij de informatie schriftelijk aan de exploitant bevestigd. Op dezelfde datum hebben wij de raad hierover geïnformeerd door middel van beantwoording van de technische vraag van de fractie van ZB van 1 oktober 2024. Op 20 november 2024 is ook de advocaat van de omwonenden die bezwaar hebben gemaakt tegen de exploitatievergunningen hierover geïnformeerd.

Op 5 december 2024 zijn de verleende exploitatievergunningen gewijzigd. Tegen de gewijzigde exploitatievergunningen is op 20 december 2024 door de exploitant bezwaar ingediend. Verdere behandeling van het bezwaar van de omwonenden en de exploitant zal moeten uitwijzen of de (gewijzigde) vergunningen in stand blijven. Wij gaan niet in op lopende procedures. Wij zullen de gemeenteraad te zijner tijd over de uitkomst van het bezwaar informeren.

Conclusie

Wij gaan ervan uit uw raad met bovenstaande voldoende toelichting te hebben verschaft om tot een afgewogen oordeel met betrekking tot de motie te kunnen komen.

 burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester
, secretaris

Reactie Zelfstandig Bloemendaal op pre-advies college inzake dossier camping Vogelenzang

Feitenrelaas

Het feitenrelaas is incompleet. Geheel voorbijgegaan wordt aan de mededelingen die zijn gedaan door college tijdens raad- en commissievergaderingen en bijeenkomsten zoals die in Vogelenzang maart 2024.

26 maart 2024

Wethouder Wijkhuizen deelt tijdens de bewonersbijeenkomst in Vogelenzang mede dat het bestemmingsplan wordt bestudeerd om te bekijken wat de mogelijkheden zijn.

Geen mededeling over de mail vanuit de organisatie van 16 januari waarin 1600 m2 bouwoppervlak en 350 vakantievilla's worden toegestaan.

11 april 2024 commissie grondgebied

ZB en D66 stellen vragen over het bestemmingsplan die beantwoord worden door wh Heijink.

Geen mededeling over de mail vanuit de organisatie van 16 januari waarin 1600 m2 bouwoppervlak en 350 vakantievilla's worden toegestaan.

Mei 2024

ZB stuurt meerdere berichten door van jurist Savorin Lohman van Milieu Federatie NH door naar college en raad mbt bestemmingsplan.

Geen mededeling over de mail vanuit de organisatie van 16 januari waarin 1600 m2 bouwoppervlak en 350 vakantievilla's worden toegestaan.

14 mei 2024 commissie grondgebied

De heer Wijkhuizen beantwoordt vragen in de commissie.

Geen mededeling over de mail vanuit de organisatie van 16 januari waarin 1600 m2 bouwoppervlak en 350 vakantievilla's worden toegestaan.

16 mei 2024 email Provincie met afwijkende lezing omgevingsplan

30 mei 2024 raad

motie Camping Vogelenzang

Op 30 mei worden er twee moties behandeld met betrekking tot Camping Vogelenzang.

Geen mededeling over de mail vanuit de organisatie van 16 januari waarin 1600 m2 bouwoppervlak en 350 vakantievilla's worden toegestaan.

18 juni 2024 commissie grondgebied

Ankie Broekers-Knol :

"ik kan op dit moment niet zeggen, dit mag wel en dit mag niet maar we hebben een bestemmingsplan en wat wij vinden als gemeente zoals dat geïnterpreteerd moet worden en ik denk dat wij daar strak op zijn"

Geen mededeling over de mail vanuit de organisatie van 16 januari waarin 1600 m2 bouwoppervlak en 350 vakantievilla's worden toegestaan.

12 juli 2024 college brief gestuurd aan de gemeenteraad.

Hierin staat o.a. dat in de brief van 7 mei 2024 abusievelijk is vermeld dat naast de toegestane 1.600 m² aan bebouwing ook nog maximaal 350 plaatsgebonden kampeermiddelen van maximaal 60 m² vergunningsvrij zijn te realiseren.

Op 12 juli 2024 is namens het college een brief gestuurd aan de gemeenteraad. Hierin staat o.a. dat in de brief van 7 mei 2024 abusievelijk is vermeld dat naast de toegestane 1.600 m² aan bebouwing ook nog maximaal 350 plaatsgebonden kampeermiddelen van maximaal 60 m² vergunningsvrij zijn te realiseren.

Zomer 2024

Tijdens informatiebijeenkomsten in de zomer 2024 betreffende de verkoop van de 350 vakantievilla's op wordt door de eigenaren gezwaaid met een geprinte mail waarin de gemeente heeft aangegeven dat er bovenop de 1600 m² 350 vakantievilla's kunnen worden gebouwd.

9 augustus 2024

Raadslid Slewe stuurt de wethouder een bericht dat hij heeft vernomen dat de vorige wethouder al zijn handtekening onder de vergunning heeft gezet. Dat wordt gecommuniceerd richting kandidaat-kopers.

Ik krijg daar een ontwijkend antwoord op. Gedurende de zomer is er contact met de wethouder mede door mijn contacten bij Camping Sandevoerde.

Geen mededeling over de mail vanuit de organisatie van 16 januari waarin 1600 m² bouwoppervlak en 350 vakantievilla's worden toegestaan.

14 september 2024 is door de fractie van ZB gevraagd met welke brief van de gemeente de eigenaar schermde richting potentiële kopers. Op 27 september 2024 is door de fractie van ZB gevraagd inzage te krijgen in "wat en door wie er toezeggingen zijn gedaan". Op 7 oktober 2024 is als reactie hierop aangegeven dat er op 16 januari 2024 vanuit de ambtelijke organisatie een mail is gestuurd naar BOOT, met daarin o.a. de informatie dat naast de 1.600 m² aan (utiliteits)gebouwen ook 350 plaatsgebonden kampeermiddelen gerealiseerd kunnen worden. Op 8 oktober 2024 is vervolgens gevraagd om de brief die vanuit de ambtelijke organisatie op 16 januari 2024 aan BOOT is gestuurd. Deze mail is op dezelfde dag, 8 oktober 2024, verstrekt.

Zelfstandig Bloemendaal heeft meerdere keren contact gehad met meerdere wethouders in dit dossier over het bestemmingsplan. Mondeling en schriftelijk. Pas nadat ik meerdere keren heb aangegeven dat er gezwaaid werd met de mail/brief is Thessa van der Windt gaan zoeken en heeft deze mail uiteindelijk gevonden. Zijn wist van niets en ook Attiya Gamri heeft dit bevestigd.

Verbazingwekkend zijn de volgende reacties van het college ;

Bij punt 5 wordt gesteld dat het bestaan van de mail aanvankelijk werd ontkend.
Dit is onjuist. Het bestaan van deze mail (en dus niet brief!) is nooit ontkend. Tevens is per brief van 7 mei 2024 de raad ook gekend in het (toenmalige) standpunt van het college.
Deze komt qua inhoud overeen met de mail van 16 januari 2024.

Ik heb meerdere malen gevraagd om de mail/brief waar de eigenaren mee zwaaiden bij verkoopbijeenkomsten. Als wethouders tegen mij zeggen dat ze 'van niets weten' (zowel Gamri als van de Windt) dan mag ik ervan uitgaan dat deze brief/mail niet bestaat. Een verantwoordelijk wethouder in een zo'n belangrijk dossier hoort op de hoogte te zijn van een zo'n belangrijke toezegging met grote consequenties.

Bij punt 6 staat dat de verantwoordelijk wethouder niet op de hoogte was van het bestaan van de betreffende mail.

Deze constatering is juist aangezien het hier gaat om de dagelijkse gang van zaken. Dagelijks worden in naam van onze gemeente talloze vragen en verzoeken in behandeling genomen en beantwoord via alle beschikbare kanalen. Een veelheid van wetten, regelingen en beleidsstukken worden in praktijk uitgevoerd, toegepast en indien nodig geïnterpreteerd. Blijkens onderzoeken is onze bestuursdienst klantvriendelijk en wordt goed gescoord inzake klanttevredenheid. Dit neemt niet weg dat de antwoorden gevolgen hebben in dossiers waarbij belangen tegenstrijdig kunnen zijn. Zo ook in het door u aangehaalde dossier. Onze bestuursdienst is dan ook ervaren in het herkennen van dilemma's. In die gevallen wordt er intern, ter bevordering van de integraliteit en afweging, intern ambtelijk ruggenspraak gehouden voordat tot beantwoording wordt overgegaan. Hetgeen ook in dit dossier is gebeurd.

Het gaat hier 'om de dagelijkse gang van zaken'.....

Het staat er echt, alsof er dagelijks projecten van 1600 m2 en 350 vakantiebungalows in onze gemeente langskomen. Een project van grote invloed op het dorp Vogelenzang, Natura 2000, Provinciaal beschermd gebied, Natuur Netwerk Nederland, de verkeersontsluiting, enzovoort.

En alsof de raad (het hoogste orgaan toch) hier niet bovenop zat en zit. Alsof de provincie hier ook niet partij in is. Alsof het bestemmingsplan niet multi interpretabel is? Alsof een dergelijke toezegging geen hele grote juridische consequenties heeft.

"we scoren hoog op klantvriendelijkheid"

Daar zullen de 12 communicatiemedewerkers best voor gezorgd kunnen hebben maar wat heeft dat te maken met het informatierecht van het hoogste orgaan; de raad?

Waarom heeft kennelijk niemand van het college al die keren dat dit behandeld is (binnen buiten de raad) gesproken met de verantwoordelijke ambtenaren. Die waren notabene aanwezig bij meerdere commissie en raadsvergaderingen.

Het lijkt sterk op het achtergehouden rapport Oldenhove.

Een hele grote mea culpa was hier op zijn plaats geweest maar volgens het college is een dergelijke toezegging op zo'n belangrijk project vergelijkbaar met een dakkapelletje.....

Ook opmerkelijk is dat wethouders (meervoud) dit zelf wel zien als een hele grote fout.

Bij punt 7 wordt gesteld dat de gemeenteraad niet geïnformeerd werd terwijl het dossier wel werd geagendeerd in commissie en raad.

Deze bewering is onjuist. De gemeenteraad is op 7 mei 2024 al middels een brief geïnformeerd over de mogelijkheden die er zijn op Camping Vogelenzang op basis van het omgevingsplan. Het college is dan ook van mening datbzij de raad al vroeg in het traject/dossier op de hoogte heeft gesteld.

Het college bagatelliseert de impact van de toezeggingsmail van 16 januari met de 'eigen interpretatie' van ambtenaren buiten college en raad om en dat blijkt alleen al uit het bericht van de provincie die een andere interpretatie van de omgevingsvisie heeft en die hier ook gaat (buiten de bebouwde kom! In beschermd provinciaal gebied). Deze mail had nooit achtergehouden mogen worden want deze is wel degelijk van invloed op de meningsvorming van raadsleden in dit dossier. Ongelofelijk dat de ambtenaren notabene aanwezig waren bij de meeste commissie en raadsvergaderingen maar nooit aan de bel hebben getrokken van ; 'We hebben ze allang een toezegging gedaan....'

De brief van 7 mei doet daar niets aan af.

De mail met grote consequenties van de ambtenaren komt pas 9 maanden later tevoorschijn nadat Slewe al vele malen heeft gemeld dat de eigenaren met deze mal lopen te zwaaien bij verkoopbijeenkomsten.

Reactie op jaarrond verlening restaurant

Een korte reactie aangezien ik nu al een halve dag bezig ben met een reactie op deze bijzondere reactie van het college. In plaats van een mea culpa van het college doet men ook hier alsof het allemaal 'bussines as usual is'.

Wij hebben hier meerdere malen per app, mondeling en schriftelijk contact over gehad. Het duurde vrij lang tot ik een reactie kreeg van de wethouder die mij meldde dat ook dit fout was gegaan maar vergunningsverlening is de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

Het college had natuurlijk direkt moeten melden bij de raad dat ook dit fout is gegaan en dit terwijl Ankie Broekers Knol nog meldde boven op het dossier te zitten. En ook dit is niet zonder consequenties en heeft het juridische consequenties. Bezwaarprocedures lopen al. Pas nadat Zelfstandig Bloemendaal omwonenden vragen stelden en/of bezwaar maakten is er gehandeld.

Maar de raad werd niet geïnformeerd en het kwaad is al geschiedt.

De vraag is hoe het mogelijk is dat met deze voorgeschiedenis wederom ambtenaren op eigen houtje in dit dossier een vergunning kunnen hebben verleend buiten het college om.

Het 'we zitten boven op het dossier' van Ankie Broekers Knol was kennelijk van korte duur.

In hetzelfde dossier de raad niet informeren, fouten maken en die vervolgens verzwijgen.

En als de raad van Bloemendaal haar controlerende taak ook maar enigszins serieus neemt, steunt ze deze nog milde motie.

Rob Slewe

Zelfstandig Bloemendaal

