

Rondvraag commissie Bestuur en Middelen (corsa: 2021000622)

donderdag 18 februari 2021

Commissielid	Vraag
Mw Roos (HvB) (1)	<p><u>Verzonden: dinsdag 22 december 2020 15:36</u></p> <p>Betreft: het kappen van bomen en het afgraven van grond op de Bennebroekerdreef 1 (andere kant: Kennemerbeekweg).</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Een groot deel van het duin is daar afgegraven. Het Hoge Duin van Bennebroek betreft oeroude duinen. Het is niet de bedoeling dat eigenaren dat gaan zitten afgraven. Hebben we geen stelsel met vergunningen o.i.d. om het duingebied beter te beschermen?▪ De muur langs de Kennemerbeekweg is verwijderd. Kan de wethouder zeggen wat de eigenaar gaat terugplaatsen, dwz: wat heeft het college nu vergund ter plaatse?
Mw Roos (HvB) (2)	<p><u>Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 13:53</u></p> <p>Betreft: Overleg schoolbestuur en Dennenheuvel over de gymzaal / Dennenweg 15</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Graag hoor ik van u wat de uitkomst is van het overleg op 29 jan jl met het schoolbestuur en Dennenheuvel over de gymzaal die wordt gebouwd. Wat hebt u daar besproken en wat hebben de diverse partijen in dat overleg verklaard. Graag volledige informatie aan de raad.▪ Wat doet u met Dennenweg 15, aan de overkant van de school. Wordt dat door de gemeente verkocht en zo ja wanneer en wat is het plan voor nr 15? Heeft de gemeente een andere bestemming voor dat gebouw of wordt het gesloopt en wat zegt het bestemmingsplan?
Mw Roos (HvB) (3)	<p><u>Verzonden: zondag 14 februari 2021 17:03</u></p> <p>Vragen aan wethouder Heijink</p> <p>Betreft: Verleende omgevingsvergunning Potgieterweg 9 Bloemendaal (<i>Gemeentebld 29 dec 2020</i>)</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Kunt u vertellen wethouder, wat er precies is veranderd mbt het te bouwen appartementencomplex aan de Potgieterweg 9? Op 8 juli hebt u een verzoek tot wijziging ontvangen en de vergunning is eind december vorig jaar verleend. De vraag is dus concreet: wat betrof die wijziging en waarom was dat nodig?▪ Kan de wethouder vertellen waarom de bouwstop mbt de bouw van een appartementencomplex Potgieterweg 9 is opgeheven?▪ Kan de wethouder laten weten of er door de bouwer schade wordt en is veroorzaakt bij de woningen die daaromheen staan, zoals Zomerzorglerlaan bijv?▪ Klopt het dat er damwanden zijn geslagen?▪ Zijn die wanden misschien ook in de naastliggende tuinen van omwonenden geslagen?▪ Heeft de bouwer wellicht schade aangericht aan een schuur van een van de omwonenden?▪ Bent u in gesprek met omwonenden die zich verenigd hebben? En zo ja, wat is de uitkomst van uw gesprek en overleg met omwonenden? Hoe kunt u hen geruststellen?▪ Bent u in gesprek en overleg met de bouwer? Wat heeft de advocaat van de bouwer u geschreven en wat zegt onze eigen juridische afdeling hierover?▪ Ziet u hierin een rol van de overheid, nl in die zin dat waar sprake is van schade aan eigendommen, er geen gevaarlijke situatie mag ontstaan en de gemeente erop moet toezien dat de regels en voorschriften mbt bouwactiviteiten worden nageleefd?▪ Klopt het dat de garage onder het nieuwe gebouw is gewijzigd waardoor het bouwplan zodanig wijzigde dat het gebouw is verplaatst en damwanden elders zijn geplaatst met als mogelijk gevolg schade aan omliggende huizen?▪ Waarom is er geen onderzoek gedaan en gelast door de gemeente om te zien of het slaan van damwanden op deze wijze wel kan worden uitgevoerd?▪ Is het bouwplan iom het bestemmingsplan?
Mw Roos (HvB) (4)	<p><u>Verzonden: zondag 14 februari 2021 18:28</u></p> <p>Vragen aan de burgemeester</p> <p>Betreft: Vernielingen en overlast in het duingebied door jongeren (13 februari)</p> <p>De politie vertelt op fb dat sprake is van vernielingen en overlast in het duingebied en dat er 2 politiemensen zijn mishandeld. Om die reden heeft de politie op zaterdagavond opnieuw ingezet</p>

met hulp van politiehonden. Bij het horen en zien van de politie is de jeugd het bos in gerend. Ze zijn niet opgejaagd of achternagezeten door de honden.

- Welke meldingen zijn er binnengekomen bij politie voor wat betreft overlast en vernielingen in ons duingebied? Welke mishandeling, hoe en waar van politiemensen? Wat is de toedracht precies geweest van de politie-inzet op zaterdagavond 13 februari?
- Het fb bericht zou geïnterpreteerd kunnen worden alsof de jeugd zich volledig heeft misdragen en dat dat de inzet met politiehonden rechtvaardigt. Is dat ook zo?
- Is er voor jeugd nog wel gelegenheid om elkaar te ontmoeten in de buitenlucht? Welke meldingen van overlast en vernielingen waren er dan? Bent u van mening dat de jeugd erop uit was te vernielen? Was dat het doel of was sprake van een ontmoeting in een 'feeststemming'? Was sprake van drugsgebruik of van gevaarlijke situaties? Werden politiemensen daar ook mishandeld op het kopje zaterdag?
- 50 van de 100 jongeren zijn bekeurd, klopt dat? Welke bekeuring kregen zij? Hoe kan er dan sprake zijn van weg rennen als er bekeuringen zijn uitgedeeld? Zijn er nog jongeren 'vastgezet' en waarom?
- De politie klaagde ook dat zij de troep konden opruimen. Kan het zijn dat jongeren niet de gelegenheid hadden op te ruimen omdat er politiehonden waren en de dreiging gevoeld werd? Wij vinden dat het zo langzamerhand ook tijd wordt dat de regering gaat nadenken over beperkingen. Want natuurlijk mogen er geen vernielingen worden aangebracht. Maar als jeugd nergens meer naar toe kan, dan roept dat onherroepelijk ook heel andere reacties op en een ontmoeting de natuur hoeft niet verkeerd te zijn. Het is wel uitermate belangrijk dat de overheid niet doorslaat. Ik wil daar wel graag uw eigen uitleg en zienswijze over horen. De beperkende maatregelen waaronder de avondklok zijn uiteraard geldend, maar elke maatregel en elke actie hoort proportioneel te zijn. Hoewel ik daar wel van uit wil gaan, maakt de berichtgeving ook iets los: houden we (lees: de overheid) wel voldoende rekening met de jeugd?

Mw Roos (HvB)
(5)

Verzonden: maandag 15 februari 2021 17:49

Betreft: jachtrechten

Wethouder Wijkhuizen verklaarde de vorige vergadering Grondgebied dat er niet particulier wordt gejaagd binnen de gemeente Bloemendaal. Ik heb de wethouder een akte gestuurd over jachtrechten van particulieren in deze gemeente. Als in dat document via de zoekfunctie het woord 'jachthuur' ingetypt wordt, zie je 8 hits.

Er is sprake van zgn Kettingbedingen jachtrechten. Plus een bijzondere bepaling waarin particuliere partijen, landgoedeigenaren, afzien van hun recht op bezwaar en beroep in ruil voor andere diensten. Het is een ruilhandel waarbij de jacht centraal staat. In de akte is ook sprake van kettingbedingen jachtrechten. Of maw: er is wel degelijk sprake van jacht voor particuliere doeleinden.

- Ik neem aan dat u deze akte hebt gelezen die ik u toestuurde. Bent u nog steeds van mening dat er geen particuliere jacht plaatsvindt? Wat is uw mening over deze akte?
- Wij zijn al geruime tijd geïnformeerd door omwonenden die klagen over jachtactiviteiten, schoten in het bos, en aangeschoten dieren in deze buurt. Wat gaat u hieraan doen?
- Bent u van mening dat de jacht door particulieren gevaar oplevert voor de veiligheid / volksgezondheid van onze inwoners?
- Gaat u de jacht verbieden?
- Wat vindt u ervan dat de jacht dichtbij een school plaatsvindt?

Mw Roos (HvB)
(6)

Verzonden: maandag 15 februari 2021 22:12

Vraag aan wethouder Heijink

Betreft: controle brandkranen

In de vergadering van B&M van 3 dec kwam de vraag aan de orde of de brandkranen wel vaak genoeg worden gecontroleerd, omdat in een straat in Bennebroek een brandkraan niet bleek te functioneren. Wethouder Heijink zei toen dat de laatste controle in sept 2019 had plaatsgevonden, wat zou betekenen dat de brandkranen niet minimaal jaarlijks worden gecontroleerd.

Wethouder Heijink zou dit nog eens nagaan, maar het vervolg hierop heb ik niet meegekregen. Gezien eerdere forse branden in deze gemeente zijn niet-functionerende brandkranen een probleem, daarom wil ik hier nog eens op terugkomen.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Is er nog een controle geweest van ALLE brandkranen na september 2019? ▪ Zo ja: wanneer? Zo niet: waarom niet? ▪ Is er een schema waarin controles van brandkranen worden bijgehouden per dorpskern?
Mw Roos (HvB) (7)	<p><u>Verzonden: woensdag 17 februari 2021 13:33</u></p> <p>Vraag voor de wethouder/burgemeester</p> <p>Betreft: geen trajectcontrole op de Zeeweg</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Geen trajectcontrole: hoe nu om te gaan met geluidsoverlast van snel razende motoren op de Zeeweg? ▪ Zijn er andere maatregelen mogelijk? ▪ Bent u in overleg met de provincie hierover? ▪ Wat zijn de alternatieven en hoe garandeert u een veiliger Zeeweg??
Dhr Slewe (ZB)	<p><u>Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:14</u></p> <p>Betreft: Privé archief inzake Bijduinhof</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waar komt de mail, die ook gestuurd is naar bewoners Bijduinhof, opeens vandaan? Betreft een mail uit 2014 waar al eerder naar gevraagd is. De vorige gemeentesecretaris verklaarde dat er geen stukken meer te achterhalen waren uit 2014 (verklaring Bernt Schneiders). 2. Er werd een tweede mail getoond die afkomstig was uit het privé archief (?) van een voormalig wethouder. Deze was door de wethouder ter beschikking gesteld. Het betrof een mail over gemeentezaken en dus vallen die onder de Wob. Het betreft een mail uit 2014, heel bijzonder want er zijn meerdere Wob verzoeken ingediend over deze periode, voorts is een vorm van rechtsongelijkheid indien selectief geshopt wordt uit een privé archief betreffende gemeentezaken. Wordt nu ook de rest van het privé archief van deze wethouder opgevraagd ? 3. De heer Kradolfer heeft verklaard dat het zijn verantwoordelijkheid is dus ik begrijp niet waarom de heer Kradolfer weigert te antwoorden.
Dhr vd Veldt (CDA) (1)	<p><u>Doorgeschoven vanuit de commissie Grondgebied 16-02-2021</u></p> <p>Betreft: Potgieterweg</p> <p>In de nabijheid van Potgieterweg in Bloemendaal vinden bouwwerkzaamheden plaats, waarbij damwanden worden ingetrild. Het werk heeft even stil gelegen vanwege directe schade aan huizen door het inbrengen van de eerste damwanden, maar wordt komende week hervat.</p> <p>Bij diverse buurtbewoners is schade vastgesteld aan hun woning, in de vorm van scheuren in muren en stucwerk. Mogelijk treedt er nog verdere vervolgschade op. De gemeente heeft zich op het standpunt gesteld dat de gemeente hierin geen partij is en dat de buurtbewoners zich tot de aannemer moeten wenden voor hun schade.</p> <p>De komende week gaan de bouwwerkzaamheden weer van start zonder beperking van de trillingen. De bewoners verwachten nieuwe schade bij voortzetting van de werkzaamheden.</p> <p>De vragen die het CDA heeft zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Is de gemeente bekend met de opgetreden schade? – Treedt de gemeente op bij dergelijke schade, b.v. door controle van de soort werkzaamheden, van de uitvoering of het instellen van een bouwstop? – Worden bij de vergunningverlening eisen gesteld: denk daarbij aan specifiek uitvoeringseisen, verplichte bouwkundige vooropnames, het uitvoeren van trillingsmetingen op verschillende locaties e.d.
Dhr vd Veldt (CDA) (2)	<p><u>Verzonden: maandag 15 februari 2021 22:13</u></p> <p>Betreft: antwoord schriftelijke vragen over 'ligplaatsenbeleid'</p> <p>Op 11 oktober 2020 diende de CDA-fractie schriftelijke vragen in over het "Ligplaatsenbeleid". Beantwoording vindt normaal plaats binnen 30 dagen maar volgens het overzicht dat elke week bij het griffiebericht zit is deze termijn al ruim overschreden. Wanneer kan de CDA-fractie de antwoorden op deze schriftelijke vragen tegemoet zien?</p>
Dhr vd Veldt (CDA) (3)	<p><u>Verzonden: maandag 15 februari 2021 22:13</u></p> <p>Betreft: geluidsoverlast door motoren</p> <p>Volgens informatie van een inwoner is er op 4 februari jl. een overleg geweest van burgemeester(s) van kustgemeenten waar ook gesproken is over de geluidsoverlast door motoren. Is de burgemeester hier ook bij geweest en zo ja, zou hij daar wat meer over kunnen mededelen?</p>

Daarnaast staat de toezegging dat de politie tijdens de commissie Bestuur & Middelen in maart een toelichting zou komen geven op de handhaving. Wordt deze toezegging nog gestalte gedaan?