

Van: Marielys Roos < >

Verzonden: woensdag 23 april 2025 19:15

Aan: Griffie Bloemendaal < >

Onderwerp: verzoek dit op de LIS te plaatsen RE: KLACHT RE: Beantwoording Technische vragen HvB inzake fusie Vondelschool/SAB

Van: Marielys Roos <

Verzonden: woensdag 23 april 2025 18:09

Aan: 'Griffie Bloemendaal' < 'Scholte, Rob' < >; 'Windt, Thessa van der' < >; 'Michel Rog' < >; 'Gamri, Attiya' <; 'Gerardmetselaar <; 'dauwd marsil driessen' >

Onderwerp: KLACHT RE: Beantwoording Technische vragen HvB inzake fusie Vondelschool/SAB

Beste griffie,

Het heeft geen enkele zin om vragen te beantwoorden die al in de vergadering zijn beantwoord. De informatie was al lang bekend en had ook al veel eerder gedeeld moeten worden. Het is precies dat waar onze fractie grote moeite mee heeft en dat is dat democratie steeds verder achterop raakt in dit huis. De griffie zou ons moeten helpen om de achterstand in informatie te verhelpen. We hebben nu gezien hoe het gefikst wordt in de achterkamertjes door de wethouder en de coalitiepartijen. Even snel een motie in elkaar timmeren en het hele verhaal is dichtgetimmerd ten koste van de andere scholen. We hebben grote bezwaren tegen deze manier van werken.

Voortaan alleen vragen beantwoorden als de informatie niet al lang beschikbaar had moeten worden gesteld. Dat scheelt weer een heleboel ambtelijke tijd en inzet. Tijd waar we steeds van horen dat er geen tijd of capaciteit is. Wat dit nu weer is, is bezigheidstherapie en achteraf maar klagen dat wij te veel vragen stellen.

Schande!

M Roos

HvB

Nb: overigens hebben we in de verste verte niet de indruk dat dit tot enige verbetering leidt. Het is steeds meer van hetzelfde. Dat geldt ook voor het vergaderschema, het volproppen van de agenda van commissie grondgebied en dan maar klagen over inwoners die komen inspreken en moties die wij indienen???

Van: Antwoord Gemeente Bloemendaal >

Verzonden: woensdag 23 april 2025 16:37

Aan: Roos-Andriessse, Marielys

CC: Griffie Bloemendaal >

Onderwerp: Beantwoording Technische vragen HvB inzake fusie Vondelschool/SAB

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Roos,

Hierbij zenden wij u de antwoorden toe op de technische vragen inzake de fusie van de Vondelschool/SAB, geregistreerd onder kenmerk TV-2025-041. Wanneer u vervolgvragen heeft, kunt u deze richten aan de griffie.

1. Wij begrijpen uit de brief dat de wethouder 9 ton ter beschikking stelt voor verduurzaming (glas en dakisolatie). Klopt dat?

Nee, dit klopt niet. Het schoolbestuur WijWijzer heeft aangegeven meer zekerheid over toekomstige voorzieningen voor de Vondelschool te wensen voor het nemen van het fusiebesluit voor de Vondelschool en de SAB. Wanneer de gemeente het IHP niet op korte termijn vaststelt, dan wel dat de gemeente de Vondelschool niet in het eerste tijdvak (2026-2029) prioriteert, is gevraagd een voorziening beschikbaar te stellen voor de verduurzaming van het gebouw van de Vondelschool. Hiervoor is het college bereid de raad voor te stellen de door uw raad bevroren middelen beschikbaar te stellen voor verduurzaming van de Vondelschool.

2. Wij zien bij de stukken van de commissievergaderingen geen raadsvoorstel daarover. Wel lezen we in de krant dat D66 met een motie komt om geld ter beschikking te stellen. Is dat de manier waarop dit wordt geregeld? Buiten het IHP om in een intentieovereenkomst? Wat is dat dan precies, die intentieovereenkomst of is die al gesloten?

De intentieovereenkomst is op verzoek van het schoolbestuur opgesteld om de fusie tussen de Vondelschool en de SAB te ondersteunen. In het IHP zal het complete beeld voor onderwijshuisvesting en concrete voorstellen worden voorgelegd aan uw raad. Wanneer dit IHP om welke reden dan ook niet wordt vastgesteld, is het college bereid uw raad middels een raadsvoorstel voor te leggen de bevroren middelen voor de SAB alsnog toe te kennen onder de voorwaarde dat een goed onderbouwd plan voor de verduurzaming ter goedkeuring wordt overlegd. Dit is ook de strekking van de intentieovereenkomst. De intentieovereenkomst gaat uiteraard niet in op de bevoegdheden van uw raad en doet daar geen enkele toezegging over.

3. **In het IHP zoals dat aan ons is overlegd in 2018 staat de Vondelschool voor verduurzaming in de periode 2027-2030 voor een bedrag van ruim 5 ton. Nu is dat kennelijk 9 ton geworden, en vooruitgeschoven naar 2025/2026. Wat is de reden om dit een paar jaar te vervroegen en geldt dit dan niet voor de andere scholen op dezelfde manier? Gelijke monniken gelijke kappen?**

Wij zullen een integraal pakket voorleggen aan uw raad in het IHP waarbij afgewogen maatregelen zullen worden voorgesteld. De gehele opgave voor onderwijshuisvesting wordt in beeld gebracht waarbij duidelijk is dat de haalbaarheid en betaalbaarheid een forse uitdaging bieden. Met de daling van het aantal leerlingen, de hoeveelheid leerlingen in het basisonderwijs van buiten de gemeentegrenzen en de overcapaciteit in de onderwijshuisvesting zullen keuzes in samenwerking met de schoolbesturen moeten worden gemaakt.

4. **Op 3 december jl. kregen we een brief van het college waarin de fusie al werd aangekondigd. Het college wenste de schoolbesturen veel succes en dat was het dan. Ook toen geen voorstel voor extra geld. Zit ook niet bij de begroting van de afgelopen 4 jaar. Hoe gaat de gemeente dit financieren?**

Ik verwijs u graag naar bovenstaande antwoorden en de procesbrief die aan uw raad ter hand is gesteld.

Namens burgemeester en wethouders gemeente Bloemendaal.