

**Verslag van de vergadering van
het presidium van de gemeenteraad van Bloemendaal
op dinsdag 13 april 2021**

Aanwezig:

Burgemeester Roest (voorzitter), de heer Schell, mevrouw Kuijs, de heer Kruijswijk, mevrouw Zoetmulder, de heer Burger, de heer Doorn, mevrouw Roos, de heer Van de Bunt.

Afwezig: de heer Slewe, de heer Heukels.

Griffier: mevrouw Witte

1. Opening, mededelingen en berichten van verhindering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen en de toehoorders welkom. De heer Slewe heeft zich afgemeld. De heer Van de Bunt is aanwezig in de plaats van de heer Heukels.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen van het verslag van 9 maart 2021

Het verslag wordt vastgesteld.

4. Korte terugblik raadsvergadering van 11/ 22 maart 2021 en 1 april 2021 en commissies cyclus 3

De leden van het presidium blikken terug. Ten aanzien van de raad van 11/ 22 maart heeft mevrouw Roos een bericht gestuurd d.d. 24 maart. Er wordt uitgebreid stilgestaan bij en gesproken over verbeterpunten van de vergadering.

Ten onrechte was volgens het presidium slechts een half uur extra spreektijd toegekend bij aanvang van de verlengde vergadering op 22 maart. Dat had realistischer ingeschat moeten worden, dan had niet steeds verlengd hoeven worden.

Er wordt veel gebruik gemaakt van stemverklaringen. Meerdere leden van het presidium wijten dit aan de beperkte spreektijd per agendapunt. Mevrouw Roos pleit voor een vier wekelijkse vergadercyclus om ervoor te zorgen dat er per vergadering minder agendapunten zijn en onderwerpen uitgebreider aan bod kunnen komen.

Mevrouw Roos heeft zich erover verbaasd dat zonder overleg de volgorde van vragen in het vragenhalfuur is veranderd, de afspraak is op volgorde van binnenkomst. Daarbij geeft mevrouw Roos aan dat te constateren is dat door de voorzitter verschillend wordt omgegaan met de leden van de raad. Het plotseling het woord geven aan een wethouder tijdens het stemmen, is volgens meerdere leden van het presidium niet correct. Mevrouw Roos geeft meerdere voorbeelden van in haar ogen onterecht ingrijpen en niet constructieve inbreng tijdens de vergaderingen.

Op opmerkingen uit het presidium over de uitstraling tijdens een vergadering, geeft de voorzitter aan dat het procedurele karakter en de vele interventies veel van een voorzitter vergen. Het is wettelijk

niet mogelijk om een technisch voorzitter aan te stellen. De burgemeester wil persisteren om voorzitter van de raad te blijven. *(in het presidium van 1 juni 2021 is deze laatste zin op deze wijze gewijzigd vastgesteld bij het vaststellen van het verslag van het presidium van 13 april 2021)*

Het presidium erkent dat het digitale vergaderen lastig is, zeker ook voor een voorzitter. Het presidium spreekt de hoop uit spoedig weer fysiek te kunnen vergaderen. Het presidium geeft aan dat het wat hun betreft nu nog niet aan de orde is om fysiek te vergaderen, de corona maatregelen moeten eerst worden opgeheven. Dat heeft met veiligheid en de voorbeeldfunctie van de raad te maken. De burgemeester verwacht in de juni vergadercyclus weer fysiek te kunnen vergaderen. De problemen met spreektijden zijn dan wellicht direct minder aan de orde.

Een aantal leden van het presidium neemt afstand van de inhoud en een aantal van de woordkeuze van mevrouw Roos. Herkenning wordt door meerdere leden ook uitgesproken. Sommigen achten het functioneringsgesprek met de burgemeester de juiste plek om dit te bespreken, anderen vinden het presidium wel de juiste plek om dit te bespreken. Meerdere leden van het presidium wijzen er op dat iedere deelnemer aan een vergadering verantwoordelijk is voor de orde, niet alleen de voorzitter. Zowel raadsleden als collegeleden kunnen meer discipline betrachten.

De voorzitter sluit het agendapunt af en geeft aan dat er wat hem betreft nuttige elementen in de notitie van mevrouw Roos zitten en in de opmerkingen die gemaakt zijn die hij mee zal nemen.

5. Vooruitblik raadsvergadering van 15 april 2021

De burgemeester loopt door een aantal zaken heen voor wat betreft de raadsvergadering van 15 april. De raadsnestor de heer Burger deelt mede wie zich hebben gekandideerd voor het lidmaatschap van de werkgeverscommissie: mevrouw Zoetmulder, de heer Kruijswijk, de heer Bruggeman en de heer Heukels. In de raad zal een initiatiefvoorstel aan de orde worden gesteld. De griffier zal hiertoe een voorstel maken. Bij het vaststellen van de agenda wordt dit voorstel toegevoegd aan de agenda.

De heer Van de Bunt doet de suggestie dat de Verordening op de werkgeverscommissie ook dusdanig kan worden gewijzigd dat de werkgeverscommissie uit vier personen komt te bestaan. De overige leden van het presidium zijn voor drie leden. Afgesproken wordt dat in het initiatiefvoorstel wordt opgenomen dat de werkgeverscommissie zal bestaan uit drie leden. Stemmen geschiedt schriftelijk achteraf omdat er digitaal vergaderd wordt en er gestemd wordt over personen. De voorzitter geeft aan dat uiterlijk de vrijdag in de week erna de stemmen binnen dienen te zijn.

De burgemeester wijst er op dat in navolging op het raadsvoorstel Convenant samenwerking Zuid-Kennemerland van Bloemendaal wordt verwacht om twee raadsleden af te vaardigen voor de regionale agendacommissie. Mevrouw Meyer vertegenwoordigt Bloemendaal reeds voor wat betreft de governance, er zou er dan nog een bij moeten komen. Een kandidaat vanuit de oppositie zou het meest voor de hand liggen. Geïnteresseerden kunnen zich melden bij de burgemeester. De burgemeester komt hier op terug in de raadsvergadering.

Afgesproken wordt dat de plaatsvervangend voorzitter de heer Burger de agendapunten 7 t/m 13 voor zijn rekening neemt qua voorzitterschap omdat die punten de portefeuille van de burgemeester betreffen.

6. Bespreken proces raadsvoorstel mediation

Dit traject hebben wethouder Heijink en wethouder de Roy van Zuidewijn namens de gemeente voor hun rekening genomen. Wethouder Heijink geeft aan dat er inmiddels vaststellingsovereenkomsten zijn. Gelet op het budgetrecht van de raad wordt dit voorgelegd aan de raad. Wethouder Heijink geeft aan mede namens de andere mediation partij de wens te uiten dit spoedig te behandelen in de raad, dat moet dan wel in een fysieke bijeenkomst aangezien behandeling in beslotenheid dient plaats te vinden.

Het presidium acht het van belang dit spoedig te organiseren, maar wel op een manier die verantwoord is gelet op de corona maatregelen. Versoepelingen zitten er wel aan te komen, als stip op de horizon kiest het presidium er na enige discussie voor om op 27 mei de fysieke besloten raadsvergadering te hebben. Dat kan zonodig in de burgerzaal, daar is meer ruimte dan in de raadszaal. De corona maatregelen dienen daarbij uitdrukkelijk in acht genomen te worden.

7. (Eventuele) terugkoppeling uit werkgroepen

De heer Burger geeft aan dat hij enige tijd geleden heeft aangeboden om samen met de heer Heukels te gaan kijken op welke wijze de sfeer en de omgangsvormen onderling kunnen worden verbeterd. Hij heeft gemerkt dat sommige verhoudingen moeilijk te verbeteren zijn en er niet altijd beweging merkbaar is. Niet iedereen blijkt bereid om over zijn eigen schaduw heen te stappen. De heer Burger beraadt zich op de voortgang die zijn acties bewerkstelligen en komt nog nader terug op het vervolg.

8. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.