

## Verslag van de vergadering van het Presidium op 6 juli 2021

Aanwezig: burgemeester Roest (voorzitter), de heer Schell, mevrouw Kuijs, de heer Kruijswijk , mevrouw Zoetmulder, de heer Burger, de heer Doorn, wethouder Heijink.

Afwezig: mevrouw Roos, de heer Slewe, de heer Heukels

Griffier: mevrouw Witte

### **1. Opening, mededelingen en berichten van verhindering**

De heer Burger opent de vergadering en heet de aanwezigen en de toehoorders welkom. Mevrouw Roos, de heer Slewe en de heer Heukels hebben zich afgemeld. De burgemeester is iets verlaat.

### **2. Vaststellen van de agenda**

Agendapunt 7 wordt als eerste behandeld. Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

### **7. Verkennende memo verkiezingen**

De griffier geeft een toelichting op de memo. De griffie ontvangt hierop graag feedback en wensen vanuit het Presidium, zodat in het reces al de eerste lijnen kunnen worden uitgezet.

De leden van het Presidium kunnen zich in het algemeen vinden in de opzet richting de verkiezingen. De verkiezingskrant zien ze graag weer terugkomen. Er wordt verschillend aangekeken tegen de vijf verkiezingsdebatten in de dorpskernen. Een aantal geeft aan dat wat veel van het goede te vinden, drie verkiezingsdebatten zou bijvoorbeeld ook volstaan. Andere leden van het Presidium geven aan dat wel van belang te vinden in iedere dorpskern een debat te hebben. Een suggestie is om ten aanzien van de verkiezingsdebatten per dorpskern een thema te kiezen die past bij de dorpskern.

Een verkiezingsdebat wordt daarnaast beter gedragen door de omgeving als hij wordt georganiseerd vanuit- en in samenspraak met een in de dorpskern gevestigde instantie (bijvoorbeeld via dorpsraden). De heer Burger pleit ervoor om social media hierbij een prominente rol te geven, met een faciliterende rol van de gemeente. De burgemeester plaatst de kanttekening dat gewaakt moet worden voor een schijn van vooringenomenheid als de organisatie van debatavonden in samenspraak met instanties geschiedt.

De meeste leden van het Presidium geven aan geen toegevoegde waarde te zien in een stemwijzer. Over een te houden enquête over de huidige raadsperiode als startpunt van een evaluatie zijn de leden van het Presidium positief. Geopperd wordt om daar in mee te nemen: het BOB-model, de beeldvormende avonden, de toepassing van spreektijden, de huidige vijf wekelijkse vergadercyclus. Er wordt meegegeven dat het van belang is dat een benen op tafel sessie hierover door een onafhankelijke persoon of de griffie wordt begeleid.

De maatschappelijke markt zien de meeste leden van het Presidium graag georganiseerd, maar meerdere leden geven mee het dan liever als onderdeel van het inwerkprogramma georganiseerd te hebben dan in aanloop naar de verkiezingen.

Het presidium onderschrijft het belang van een goed inwerkprogramma. Het instrumentarium van de raad dient helder te zijn. Meer ervaren raadsleden kunnen hierbij van toegevoegde waarde zijn voor nieuwe raadsleden.

Men ziet een algemene memo over coalitievorming graag tegemoet en is voor een digitale inwerkmap. De huidige map kan daarbij als voorbeeld gebruikt worden. De burgemeester geeft aan het van belang te vinden dat ook ambtenaren betrokken worden bij het inwerken van de nieuwe raad. De burgemeester spreekt de hoop uit dat het in de komende raadsperiode beter mogelijk zal zijn om dit contact informeler te laten verlopen.

Ook wordt door enkele leden gesproken over de verkiezingsborden. De heer Doorn ziet graag een gemeenschappelijk bord waarop alle partijen hun poster kunnen laten plaatsen. De burgemeester geeft aan dat er een contract gesloten is waardoor affiches digitaal kunnen worden aangeleverd en vervolgens centraal geplaatst kunnen worden.

Ten aanzien van de praktische aspecten attendeert mevrouw Zoetmulder op berichten van de VNG. Nieuwe raadsleden zouden geen eigen apparatuur meer mogen kopen. De apparatuur zou ter beschikking gesteld moeten worden door de gemeente teneinde de privacy te waarborgen aan het einde van de raadstermijn.

De griffier vat de inbreng samen en dankt voor de input en de suggesties. De niet aanwezige fracties zullen door de griffier ook nog om input worden gevraagd. De griffier houdt het Presidium op de hoogte van de ontwikkelingen.

### **3. Vaststelling van het verslag van 1 juni 2021**

De heer Burger heeft twee vragen naar aanleiding van deze vergadering.

In de rondvraag is aangegeven dat er een tussenvonnis geweest is in de zaak tegen de accountant. Kan de wethouder een update van de actuele stand van zaken geven?

Wethouder Heijink geeft aan dat er een zitting is geweest waarin vragen ter verheldering aan de accountant zijn gesteld. De accountant kreeg een termijn voor beantwoording van vier weken. Binnen 15 weken na ontvangst van de antwoorden moet er vervolgens uitspraak worden gedaan, dat zal rond half augustus zijn.

De tweede vraag gaat over het onderzoek door Integis. In het verslag is opgenomen dat het van belang was dat de mediation beëindigd zou zijn voor de raad er een besluit over kon nemen. De heer Burger vraagt of een beslismoment aanstaande is, nu de mediation beëindigd is. De burgemeester geeft aan dat er gewacht wordt op het vonnis in de tuchtrechtzaak, waarna hij het Presidium opnieuw informeert en de vraag zal voorleggen of het dossier gesloten kan worden.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4. Korte terugblik raadsvergadering van 3 juni/ 10 juni 2021**

De heer Burger stelt een vraag over schorsing en spreektijd tijdens de raad. Tijdens de vergadering van 3 juni is geschorst maar niet afgesproken hoe lang de schorsing zou duren en op welke manier vervolgens, bij verlenging, met spreektijden zou worden omgegaan. Het heeft zijn voorkeur om vóór een schorsing te bepalen hoeveel extra tijd aan de vergadering wordt toegevoegd. De vergadering wordt daarna dan niet meer verlengd.

De burgemeester licht toe hoe hij hiermee in de aanstaande verlengde vergadering wil omgaan. Wanneer sprake is van een verlengde vergadering zal hij, ook ten behoeve van toehoorders, het systeem van de spreektijd toelichten. Daarnaast zal aan het einde van de vergadering worden bekeken hoeveel agendapunten er zijn behandeld en, in afstemming met de raad, ingeschat hoeveel extra spreektijd de dag erna nodig zal zijn. De extra spreektijd wordt bepaald naar rato van de nog te behandelen agendapunten. De heer Kruijswijk verzoekt de burgemeester deze handelwijze aan het begin van de vergadering toe te lichten.

De heer Kruijswijk wijst erop dat er, mede naar aanleiding van een opmerking van de voorzitter, ruimschoots gebruik werd gemaakt van de stemverklaring. Zowel ten aanzien van de tijd als ook qua invulling. Wat hem betreft ging dat soms over een grens. Zo werd er ook ingegaan op verklaringen van partijen die het woord al hadden gevoerd. Een stemverklaring is hiervoor niet bedoeld en evenmin als extra spreektijd. Mevrouw Zoetmulder is het hiermee eens. Mevrouw Kuijs geeft aan dat het kan helpen om af te wisselen met de stemvolgorde bij digitale vergaderingen. De burgemeester schetst de context van zijn oproep, benoemt dat de griffie bijhoudt dat een verklaring maximaal 30 seconden duurt en geeft aan te zullen variëren met de stemvolgorde.

De heer Burger vraagt of het besloten deel van de vergadering in de spreektijdenregeling inbegrepen is. Dit is het geval.

## **5. Vooruitblik raadsvergadering 7 juli/8 juli 2021**

De griffier licht toe dat de bijeenkomsten op 7 en 8 juli samen één fysieke vergadering zijn. De vergadering kent een besloten deel waarin de notulen van de raadsvergadering van 27 mei vastgesteld dienen te worden. Diverse raadsleden hebben deze notulen al ingezien. Wethouder Heijink zal in het besloten deel een mededeling over de jaarrekening doen.

De heer Kruijswijk licht toe dat hij voornemens is het initiatiefvoorstel met betrekking tot de rekenkamercommissie van de agenda af te halen. De burgemeester stelt voor dat de heer Kruijswijk bij de agendavaststelling aangeeft dat er aanleiding is om het voorstel terug te halen en aan te kondigen dat er na het reces een nieuw voorstel wordt ingediend. Mevrouw Zoetmulder kondigt aan dat er nog een e-mail aan de raad zal worden gestuurd waarin dit wordt aangekondigd.

Voor 8 juli staat ook het afscheid van mevrouw Voorham en de toelating van de heer Kempenaar op de agenda. De burgemeester, mevrouw Kuijs en de heer Burger zullen het woord tot haar richten. Mevrouw Voorham zal bloemen en een presentje ontvangen. Mevrouw Kuijs kondigt aan dat ze een ordevoorstel in zal dienen om het afscheid bij aanvang van de vergadering op 8 juli te laten plaatsvinden.

De griffier meldt dat een journalist gevraagd heeft bij het openbare deel van de raadsvergadering aanwezig te kunnen zijn. Mocht het bij één journalist blijven, dan is er ruimte in de raadszaal. Mochten er meer verzoeken volgen, dan zal het lastig zijn vanwege de in acht te nemen maatregelen. De burgemeester heeft voorgesteld dat de vragen tijdens het vragenhalfuur die zijn portefeuille betreffen worden verplaatst naar het einde van dat agendapunt. Dan kan hij zich beter richten op de beantwoording ervan. De griffier verzoekt stukken conform afspraak voor de vergadering om uiterlijk 11.00 uur aan te leveren.

De burgemeester kondigt aan dat hij de heer Burger zal vragen het voorzitterschap over te nemen indien er vragen zijn over zijn portefeuille. Daarnaast geeft de burgemeester aan dat de raadsleden in het geval van herhaald ingediende moties kunnen aangeven dat zij geen behoefte hebben om daar opnieuw over te discussiëren en te verzoeken om daarover te stemmen.

De heer Burger meldt dat in de laatste vergadering van de raad een mededeling is gedaan die ruim drie minuten bedroeg. Mededelingen dienen wat hem betreft kort en puntig te zijn. Daar kan de raad wat hem betreft ook zelf op toezien.

De heer Kruijswijk benoemt dat de volgorde van de rondvraag en het onderwerp van het besloten deel van de vergadering op de agenda vermeld dienen te worden, of al eerder duidelijk gemaakt te zijn. De burgemeester geeft aan dat dit niet meer kan behelzen dan een mededeling die inhoudt dat er een besloten vergadering nodig is in lijn met de commissie Bestuur en Middelen. Wat de heer Kruijswijk betreft kan vermeld worden dat het enerzijds gaat om het vaststellen van geheime notulen en anderzijds om de jaarrekening. Hiermee gaat het Presidium akkoord.

De heer Schell vraagt is of het nodig is om twee avonden voor de vergadering uit te trekken. Mogelijk is er maar één avond nodig? De burgemeester geeft aan dat naar verwachting twee avonden nodig zullen zijn.

## **6. (Eventuele) terugkoppeling uit werkgroepen**

De heer Kruijswijk meldt uit de werkgeverscommissie dat de plaatsvervangend griffier die op interim basis voor de gemeente werkt een baan elders heeft aanvaard. Daarom is zij vanaf 25 juli niet langer beschikbaar. De griffie wacht een drukke tijd en daarom zal zo snel mogelijk een nieuwe medewerker worden ingehuurd. Het is niet mogelijk om op zo'n korte termijn een vaste kracht te vinden. Necker heeft op korte termijn ervaren krachten beschikbaar. Er zal voor 24 uur iemand worden ingehuurd, hiermee is het passend in het budget.

Het inwerken zal ook in de vakantieperiode kunnen plaatsvinden. De verwachting is dat tot november wordt ingehuurd. De bedoeling is dan een plaatsvervangend griffier aan te nemen. De werving daarvan wordt momenteel voorbereid. Vanwege de magere bezetting gaat de griffie in de zomer twee weken met reces, al zal er beschikbaarheid zijn voor urgente zaken, het opmaken van nieuwe vergaderschema's en de start van werkzaamheden ten behoeve van de verkiezingen.

Het is denkbaar dat de griffiebezetting in de loop van 2022 twee volwaardige commissiegriffiers zal bevatten. De burgemeester geeft aan dat hij in de zomer niet op vakantie gaat. Andere collegeleden gaan wel. Hij neemt vakantie op vanaf de tweede week van september.

#### **8. Rondvraag**

Er zijn geen kwesties voor de rondvraag.

#### **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.