

## **Vragen art 40 RvO**

Datum: 6 april 2018

Onderwerp: Haringbuys

Door: Mevrouw Roos, Hart voor Bloemendaal

Geacht college,

In de besluitenlijst stond van 20 maart jl. het volgende:

### **004 Naheffingsaanslag omzetbelasting 2014 Haringbuys**

Het college besluit:

1. het doelmatigheidsvoorstel van de belastingdienst naheffingsaanslag te accepteren;
2. het bezwaar tegen de naheffingsaanslag in te trekken;
3. van aansprakelijkstelling derden af te zien;
4. het vrijvallende bedrag van € 145.000 te verantwoorden in de jaarrekening 2017.

Vragen art 40 RvO:

1. wat wordt bedoeld met het doelmatigheidsvoorstel? Gaarne kopie verstrekken van voorstel belastingdienst;
2. waarom wordt het bezwaar ingetrokken en wordt met dit voorstel ingestemd?
3. Waarom wordt afgezien van verhaal van schade op derden?
4. Hoe veel bedraagt de schade t.o.v. het bedrag dat verantwoord was in de jaarrekening 2016? Is sprake van invorderingsrente en zo ja, hoe veel en hoe wordt deze verantwoord?
5. Wat betekent dit voor de resultaat op het project Haringbuys?

Vragen technisch:

6. Graag volledige collegebesluit toesturen, (ondertekend) plus bedrijfsadvies dat daarbij hoort met daarin de overwegingen (technisch)
7. Verzoek: toesturen van bezwaarschrift (d.w.z. inhoudelijke motivering) en adviezen van belastingadviseur plus second opinion (technisch)

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Graag vragen 6 en 7 vooraf indien mogelijk.

Mvrgr,

Marielys Roos

Hart voor Bloemendaal