

Vragen art 40 RvO, 25 april 2018
Onderwerp: Zendmast KPN
Door: Mevrouw Roos, Hart voor Bloemendaal

Beste griffier,

N.a.v. de brief hieronder de volgende art 40 RvO vragen aan het college.

Geacht college,

1. Graag ontvangen wij een korte toelichting op wat hier precies is voorgevallen, waarom u tot dit besluit bent gekomen, de afwegingen etc en of u zich hierin juridisch hebt laten bijstaan door een advieskantoor/advocatenkantoor?
2. Bent u benaderd door KPN of andere providers? Wat is er precies afgesproken. Kunt u de gespreksverslagen/notulen of briefwisseling aan ons toesturen?
3. Wat is er afgesproken tijdens de informatie avond, zie hieronder? Kunt u het verslag van die avond aan ons toesturen?
4. Hoe is het participatieproces tot nu toe verlopen? Hoe hebt u belanghebbenden tijdig en correct geïnformeerd?
5. Bent u bereid tegemoet te komen aan de bezwaren die tot nu toe zijn gerezen of gaat u meteen de procedure in?
6. Betaalt KPN een vergoeding aan de gemeente?
7. Hoe zit het met die andere zendmast waarvan wordt gezegd dat die weer overeind staat, wie is de beheerder/eigenaar daarvan en wat gebeurt daarmee?

Mvrgr,
Marielys Roos
Hart voor Bloemendaal

Van: (is geanonimiseerd)

Verzonden: woensdag 25 april 2018 13:47

Aan: secretariaat@bloemendaal.nl; voorlichting@bloemendaal.nl; Gemeente@Bloemendaal.nl; AndreBurger2114@gmail.com; N.Heijink@bloemendaal.nl; mwierda.groenlinks@gmail.com; Oude_Weernink@hotmail.com; M.Roos@quicknet.nl; L.Heukels@heuvis.nl; M.vande.Bunt@hotmail.com; HAL.Schell@quicknet.nl

Onderwerp: zendmast KPN bezwaar en stopzetten van werkzaamheden

Geachte heer Roest,

Graag informeer ik over de volgende zaken:

Gisterenavond vond de zogenaamde informatie-avond plaats over de te plaatsen KPZ-zendmast met een groot aantal bewoners, vertegenwoordigers van de Gemeente en KPN.

Duidelijk was dat er veel oppositie was tegen de tijdelijke plaatsing.

Een praktische oplossing was om een week respijt te hebben om in alle rust met elkaar een alternatief te zoeken voor een tijdelijke/definitieve oplossing.

2018007435

Maar in elk geval niet op het Kopje van Bloemendaal, recht tegenover de uitkijktoren.
Deze suggestie werd door uw mensen omarmt en ik zou daar bericht van krijgen.
Tot onze enorme verbazing en grote teleurstelling werd vandaag, dus binnen 12 uur na de informatie- avond, met de werkzaamheden gestart.
Dat kan niet zonder een zorgvuldige planning en kennis van diegenen die gisteravond aanwezig waren van de Gemeente en KPN.
U staat voor een transparante verhouding met uw burgers in Bloemendaal.
Wat er nu aan de hand is, staat daar lijnrecht tegenover.
Wij zijn totaal op het verkeerde been gezet en dat vinden wij Bloemendaal onwaardig!
Misleiden van burgers, geen transparantie en onderlinge, diffuse besluitvorming en wellicht vriendjespolitiek.
Ik heb u reeds in mijn bezwaarschrift aangegeven dat de Gemeente wederom zich op glas ijs begeeft.

In de bijlage stuur ik de reeds verzonden brief/mail van onze advocaat aan KPN.
Helaas heeft het zover moeten komen.

Morgen, donderdag 26 april, zullen in de Uitzicht verschillende bijeenkomsten gehouden worden in verband met het overlijden van **(is geanonimiseerd)**.
Hij woonde op de **(is geanonimiseerd)** en de gehele dag zal in teken staan van de begrafenis en herdenking.
Wij verzoeken u met klem de werkzaamheden morgen de gehele dag stil te leggen uit piëteit voor deze bekende, zeer betrokken Bloemendaler.
Dat is voor de familie en alle aanwezigen van groot belang en dat zou ook het minste zijn wat u als Burgemeester kan besluiten.
Graag had ik van persoonlijk een toezegging daarvan.

Met vriendelijke groeten, namens alle bezwaarmakers,

(is geanonimiseerd)

Bijlage 1: Niet geanonimiseerde brief (2018007414 inzien na inlog)

Bijlage 2: Bijlage bij brief (2018007421 inzien na inlog)