

Art 40 RvO vragen, 30 mei 2018  
De heer Slewe, Hart voor Bloemendaal  
Onderwerp: aanvullende vragen Verplicht pinnen  
Geanonimiseerde versie

Het betreft een reactie op deze brief: [2018008030](#)

Bedankt voor het toesturen van deze antwoorden.

Voor mij echter niet helemaal bevredigend.

Vandaar deze aanvullende vragen, weer artikel 40

-Hoe is het mogelijk dat mevrouw (x), die toch spreekt namens het college, het verplicht pinnen naar voren brengt als een genomen maatregel, terwijl er slechts sprake is van een onderzoek?

Het artikel wordt altijd doorgelezen voor publicatie en is dus goedgekeurd.

-Waarom is de raad niet op de hoogte gesteld maar hebben wij deze achteraf onjuiste informatie moeten lezen in de krant?