

Vragen art 40 RvO, 17 januari 2019
Door: de heer Heukels. Liberaal Bloemendaal
Onderwerp: Getekende stukken

GEHEIME BIJLAGE !! Dus niet openbaren! (*Bijlagen: 2014067706, 2014067707, 2014067092*)

Geacht college

Mevrouw Roos van HvB heeft uw college vragen gesteld naar aanleiding van een ondertekening op 12 april 2016 van "Niet Openbare Notulen" van uw college d.d. 4 november 2014 door de toenmalige wethouder en de toenmalige gemeente secretaris.. U hebt daar op gereageerd met uw brief d.d. 10 oktober 2018, nr 2018014851.

Voorts hebt u op 8 januari jl ook gereageerd op de vragen van mevrouw Roos d.d. 11 oktober door aan te geven dat u die informatie niet verschaft omdat er aangifte zou zijn gedaan, zo bleek voor u in de pers.

Een onderbouwde motivering voor het niet verstrekken ontbreekt echter in uw brief van 8 januari 2019. Ik begrijp mevrouw Roos zo, dat zij op basis van art 169 Gem wet u om die informatie verzocht. U reageert vervolgens niet binnen de daarvoor geldende termijn van 30 dagen. Daarmee wekt u ook de indruk geen antwoord te willen geven op die vragen. Volgens de krant wordt er mede vanwege het ontbreken van een - echt inhoudelijk- antwoord aangifte gedaan, zo begrijp ik de krant.

Nu bestaat de kans dat het OM van mening is dat er geen strafbaar feit gepleegd is. Dan blijft de verplichting tot beantwoording van die vragen bestaan, dus uw brief van 8 januari jl is alsdan in ieder geval van generlei waarde. Bovendien is het zo dat als er niets te verwijten valt, het college natuurlijk altijd die informatie kan en moet verstrekken.

Art 169 gaat voor de WOB gezien de bijzondere positie van een raadslid.

Uitgaande van het feit dat deze actie geen strafbaar feit is stel ik u, met een beroep op art 169 gem wet, de navolgende vragen:

1. Vraag: hoe hebben de toenmalige wethouder en de toenmalige gemeentesecretaris volgens de op 12 april 2016 getekende "Niet openbare Notulen" naar waarheid deze notulen geverifieerd en waaruit blijkt dat. Zie de cursief gedrukte tekst boven de handtekeningen van 12 april 2016?
2. Vraag: waarom werd er in april 2016 ondertekend als pas in juni 2016 door het College besloten wordt niet ondertekende besluiten en notulen te gaan ondertekenen ?
3. Vraag: waarom werd die (niet-) openbare besluitenlijst, die van 4 november 2014 in het bijzonder, getekend als dat niet nodig was?
4. Op 6 november 2014 ontvingen alle raadsleden van de gemeente per mail, van het Team Secretariaat van de gemeente, met daarbij de openbare en de niet openbare notulen van de B&W vergadering van 4 november 2014 (zie mail hieronder en de bijlagen). Beide - door de gemeente toegezonden - notulen waren toen niet ondertekent.

Vraag: Kunt u mij berichten of op 12 april 2016 ook de openbare notulen van 4 november 2014 zijn ondertekent en zo ja mij daarvan een kopie toesturen? Zo die niet op die datum zijn ondertekent, verneem ik graag waarom dan niet?

2019000790

Met vriendelijke groet

Leonard Heukels
Fractievoorzitter Liberaal Bloemendaal