

Rondvraag Raadsvergadering 15 april

raadslid (fractie)	Vraag
Dhr. Slewe (ZB)	<p>(Ontvangen 02-04-21) Inzake verkoop kavels</p> <p>Waarom is dit niet marktconform verkocht?</p> <p>In dezelfde besluitenlijst betaalt een particulier een veel hogere prijs</p> <div style="border: 1px solid black; height: 133px; width: 638px;"></div>
Mw. Roos (HvB)	<p>(Ontvangen 10-04-21) Inzake Verscheidene aangelegenheden</p> <ul style="list-style-type: none">• Worden mijn gegevens onderzocht door de NCTV op verzoek van de burgemeester? Zie het artikel in het NCRS en op de NOS van 10 april 2021.• In het HD een groot artikel over een lelijk hotel aan de kop van de Zeeweg. Ik ben benieuwd naar de opgang naar de reddingsbrigade. Ik neem aan dat de opgang voor de reddingsbrigade niet wordt gedeeld met het hotel. Dwz: ik wil zeker weten dat er geen gezamenlijke inrit of oprit is en dat de reddingsbrigade zijn eigen toerit, inrit, oprit behoudt los van het hotel. Zodat die twee gescheiden zijn van elkaar. Graag een duidelijk antwoord.• Bent u bereid excuses aan te bieden voor het bericht in het HD dat de bewoners van Blekersveld zorgen voor vertraging doordat zij procederen? Ik vraag dit omdat zij niet kunnen procederen. Er ligt niet een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit. Dat de wethouder een negatief beeld schetst van bewoners is fundamenteel verkeerd. Wat hebt u overigens tegen bezwaar- en beroep? We leven toch in een democratische rechtsstaat? Waarom mensen kwalijk nemen dat zij voor hun eigen woonomgeving en hun woongenot opkomen? Negatieve beeldvorming is framing en is kwalijk. Vandaar mijn vraag: gaat u excuses aanbieden en zo niet, waarom dan niet?• Ik kreeg op mijn wob-verzoek allemaal witte bladzijden. Is dit de nieuwe trend? Hoe kan het dat alles wit is, er moet per alinea of zelfs regel worden gekeken of het openbaar kan worden gemaakt of niet.
Dhr. Van der Veldt	<p>(Ontvangen 13-04-2021) Inzake bodemsanering nieuwbouw brandweerkazerne</p> <p>Bij onderzoek voor de nieuwbouw brandweerkazerne in Bennebroek is een tweetal bodemverontreinigingen aangetroffen. De Omgevingsdienst stelt dat zolang de grond ongeroerd blijft er geen gezondheidsrisico is. Het college heeft besloten de verontreiniging buiten beschouwing te laten.</p> <p>De vraag van het CDA luidt als volgt:</p>

	<p>Heeft het college een kostenafweging gemaakt om alsnog tijdens bouw de bodem te saneren, immers sanering in de toekomst zal bij nieuwe (grond)werkzaamheden terwijl er al bebouwing staat (cq. nieuwe kazerne) naar verwachting duurder zijn?</p>
Mw Zoetmulder (VVD)	<p>(Ontvangen 14-04-2021) Inzake Impact Corona op ondernemers</p> <p>Heeft de gemeente al zicht op de negatieve impact van de voortdurende Coronacrisis op de ondernemers in Bloemendaal? En wat kan de gemeente voor hen betekenen?</p>
Dhr. Slewe (ZB)	<p>(Ontvangen 14-04-2021) Inzake sociale media</p> <p>De communicatieafdeling monitort bepaalde raadsleden en inwoners op sociale media, daar is de privacy-juriste en het college bij betrokken .</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In wiens opdracht gebeurt dit? 2. Hoe wordt er gemonitord en aan wie wordt er gerapporteerd? 3. Hoe wordt dit bijgehouden? Kunnen wij de correspondentie tussen communicatieafdeling, privacy juriste en college inzien? 4. Welke acties worden er ondernomen door de communicatieafdeling ? Hoe vaak is er gerapporteerd aan Facebook, Twitter ? En over wie? Graag een overzicht? 5. Wordt er gebruik gemaakt van anonieme Facebook accounts ? Van hoeveel Facebook accounts maakt de gemeente gebruik tijdens haar reputatiemanagement activiteiten? 6. In hoeveel gevallen is er aan derden gerapporteerd zoals meldingen bij justitie en politie
Dhr. Slewe (ZB)	<p>(Ontvangen 14-04-21) Inzake speeltuintje Blekersveld</p> <p>Tijdens de laatste commissie grond werd door wethouder Wijkhuizen gememoreerd dat in het rapport over de speeltuin zou staan dat er veiligheidsrisicos zouden zijn met betrekking tot de omgekapte bomen. In het door omwonenden opgevraagde rapport blijkt dat niet te staan.</p> <p>Kan de wethouder uitleggen waarom hij anders heeft verklaard in de commissie?</p>
Mw. Roos (HvB)	<p>(Ontvangen 14-04-21)</p> <p>Vraag: de wethouder heeft het gehad over ongewenste en zelfs gevaarlijke situaties op het speelterrein Blekersveld. 'En dan grijpen wij in'. De wethouder spreekt over verantwoordelijkheid. De wethouder vindt het helemaal geen discussie, want de veiligheid van kinderen was in het geding en dus werden de bomen gekapt bij het terrein. Nu blijkt dat de omwonenden de inspectierapporten hebben opgevraagd en gekregen en daaruit blijkt helemaal niet dat het gevaarlijk is. De situatie is dus niet zo dat op grond van veiligheid van en voor kinderen, noopt tot het omzagen van vier gezonde bomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wethouder, waarom hebt u de raad voorgelogen? • Maar dat niet alleen, ook in de krant, het Haarlems Dagblad, schetst u een beeld dat strijdt met de werkelijkheid en spelt u de bevolking iets op de mouw. Bent u bereid dit in het Haarlems Dagblad recht te zetten?

- Bent u bereid uw excuses aan te bieden voor de zaagactie aan de omwonenden?
- Hoe gaat u de schade herstellen op het speelterreintje?

Dhr. Doorn (VDB)

Ontvangen (14-04-21)
Inzake verscheidene aangelegenheden

1. Kan het college mij vertellen hoeveel bijtincidenten met honden er dit jaar, tot nu toe hebben plaatsgehad en of hoe vaak dit heeft geleid tot een muilkorfgebod.
2. Ik las vandaag in de krant dat het aantal coronaboetes in Bloemendaal het allerhoogst is in de regio. Klopt dit en heeft u hiervoor een verklaring?
3. Ik las verder dat de wooncorporaties en de gemeente Bloemendaal woonfraude hard gaan aanpakken. Ik kan me zo voorstellen dat er nu nog geen concrete cijfers bekend zijn, maar:
 - a. Zou het college ons periodiek willen informeren over deze cijfers en of dit leidt tot meer beschikbare woningen voor de doelgroepen.
 - b. Worden er, naast de extra huisbezoeken, ook andere maatregelen genomen om woonfraude te voorkomen en/of te bestrijden?
 - c. Wordt er ook nagedacht over de aanpak van structureel scheef wonen?

Mw. Meyer (VVD)

(Ontvange 15-04-21)
Inzake: Bouwplan Hotel aan Zee

In het laatst verschenen nummer van het tijdschrift van de Stichting Ons Bloemendaal heeft de stichting haar teleurstelling uitgesproken over bouwplan Hotel aan Zee (blz. 14 t/m 17, jaargang 45, voorjaar 2021, nr. 1). De beoogde ruimtelijke/beeldkwaliteit lijkt niet te zijn behaald en dit wordt door de stichting verklaard door omissies in de plantoetsing aan zowel het bestemmingsplan als het beeldkwaliteitsplan.

De gemeenteraad heeft bij de opstart destijds bewust juist kwaliteit als vertrekpunt gekozen. Onderscheidend vanuit de raad was daarin te kiezen voor een onafhankelijke Kwaliteitsteam.

Zijn er voor het college lessons learned?

Zo ja, welke?

En kunnen de lessen worden meegenomen bij het project Omgevingswet (aspect landschappelijke en stedenbouwkundige waarden)?