

## Rondvraag Raadsvergadering 16 september

raadslid (fractie)	Vraag
<b>Mw. Roos (HvB)</b>	<p>(Ontvangen 13-09-21) Inzake studiekosten</p> <p>In de besluitenlijst staat dat de CDA wethouder kosten vergoed krijgt voor studie en dat ze zelf EUR 2k moet bijdragen. Vraag: wat zijn de totale kosten? En betaalt de wethouder dit terug als ze niet terugkeert na de verkiezingen van 2022? Veel werkgevers kennen een verplichting dat het geld wordt terugbetaald (deels of geheel/pro rata) wanneer de werknemer de dienst verlaat. Welk nut dient deze studie voor de gemeente Bloemendaal?</p>
<b>Mw. Roos (HvB)</b>	<p>(Ontvangen 13-09-21) Inzake behandeling van Wob-verzoeken</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Standaard procedure bij de gemeente Bloemendaal is dat nadat een Wob-verzoek is ingediend de gemeente bij onduidelijkheid vraagt om verduidelijking en daarbij de indiener de gelegenheid biedt om <b><u>binnen 1 week opheldering</u></b> te geven. Waarom slechts 1 week?</li><li>• Is dat niet veel te kort?</li><li>• Wat als deze persoon niet in staat is door omstandigheden, stel door ziekte of afwezigheid, wat dan?</li><li>• Meteen wordt er door de loco gemeentesecretaris bij vermeld: <b><u>Als u niet binnen 1 week reageert, dan stelt de gemeente het verzoek buiten behandeling.</u></b> Betekent dit dat het complete Wob-verzoek niet wordt behandeld?</li><li>• Wij kregen van diverse Wob-indieners inderdaad de klacht dat hun complete verzoek, dwz hun Wob-verzoek waarin meerdere documenten werd opgevraagd, buiten behandeling bleef. Krijgt de Wob-indiener wiens verzoek niet wordt behandeld een besluit van het college waartegen hij in bezwaar en beroep kan gaan?</li><li>• Hoe veel Wob-verzoeken hebt u om deze reden niet behandeld het afgelopen jaar?</li></ul>
<b>Mw. Roos (HvB)</b>	<p>(Ontvangen 13-09-2021) Inzake Blekersveld: Nota Grondbeleid en Grex-wet</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bevestigt u dat de gemeente met de ontwikkeling op Blekersveld aan alle voorschriften genoemd in de Nota Grondbeleid 2013 Bloemendaal voldoet, evenals aan de Grex-wet?</li><li>• Wanneer kunnen wij als raad de Grex tegemoet zien van het college?</li><li>• Waarom is de Nota pas op 26 augustus 2021 gepubliceerd?</li></ul>
<b>MW. Roos (HvB)</b>	<p>(Ontvangen 14-09-2021) Inzake omvormen van weilanden in moeras</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Wat gaat het college concreet doen om de plannen van de provincie tot het omvormen van weilanden in moeras tegen te gaan?</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft het college al een standpunt bekend gemaakt aan de provincie en zo ja wat is dat?</li> </ul>
<b>Dhr. Slewe (ZB)</b>	<p>(Ontvangen 15-09-2021) Inzake Vogelenzangse weg paardenstalhouder van de Peet</p> <p>Er blijken dus toch zeer concrete plannen te zijn om dit soort open graslanden om te zetten in natuur. Onder meer het bedrijf van van der Peet langs de Vogelenzangse weg zou dan moeten verdwijnen om plaats te maken voor natuur (waar dan vervolgens ipv paarden schotse hooglanders , wisenten of andere exoten moeten worden neergezet om het gebied ‘open’ te houden.) De gemeente is zelfs gesprekspartner met de provincie samen met natuurbeschermingsorganisatie om dit te bewerkstelligen. Een simpele ja/nee vraag aan de wethouder en de rest van het college</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Staat u achter deze plannen of niet?</li> </ul>
<b>Dhr. Slewe (ZB)</b>	<p>(Ontvangen 15-09-2021) Inzake stichting Hoed</p> <p>Betreft stichting Hoed die gevestigd zou worden naast het gemeentehuis , er zou voldoende plekken zijn voor alle huisartsen die nu gevestigd zijn aan de overkant waar ze op termijn weg moeten. Tijdens de discussie in de raad was dat het belangrijkste argument, nu blijkt dat in ieder geval niet alle huisartsen mee kunnen naar het nieuwe gebouw dat wordt gerealiseerd door de stichting Buytentwist.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe is dit mogelijk ?</li> <li>• Wat speelt hier?</li> </ul>
<b>Dhr. Schell (pvda)</b> <b>Mevr. van Vliet (Groenlinks)</b>	<p>(Ontvangen 15-09-2012) Inzake verwervingsstrategie Jeugdzorg</p> <p>Uit de kringen van aanbieders van Jeugdhulp hebben wij signalen gekregen van zorgen over toegankelijkheid van de zorg, de continuïteit, de haalbaarheid van het budget alsmede de toewijzing van specialistische zorg aan de consortia (zie de concept-verwervingsstrategie Jeugdhulp, zoals vastgesteld door de raden. Uit de beantwoording van een technische vraag blijkt dat de planning van de werving zoals opgenomen in deze strategie bij lange na niet is gehaald, waardoor overigens de contractperiode is verlengd tot 31 december 2022. GroenLinks en PvdA maken zich zorgen over de voortgang en leggen het college de volgende vragen voor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de redenen van de vertraging?</li> <li>• Welke acties zijn er tot nu toe door de samenwerkende gemeenten ondernomen naar de aanbieders?</li> <li>• Wat is uw indruk van de voortgang van de aanbieders om onderling consortia aan te gaan?</li> <li>• De fracties van PvdA en GroenLinks willen graag dat de raad (respectievelijk: de raden) betrokken worden bij drie belangrijke stappen in het verwervingstraject, zodat de mening van de raad (raden) kan worden meegenomen, waarbij het gaat om: <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Het uit te zenden preselectiedocument;</li> <li>II. Het voorgenomen besluit van de Colleges over de vraag met welke aanbiedende partijen na afloop van de preselectie de “dialogogerichte” aanbestedingsfase wordt ingegaan;</li> <li>III. Het voorgenomen besluit van de aanbesteding zelf.</li> </ol> </li> </ul>