

Beleid

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum : 6 december 2017
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2017020390
Behandeld door : Het college van burgemeester en wethouders
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : artikel 40 vragen wijzigingen Oorlogsmonument
Verzonden : 6-12-2017
Bijlage(n) : geen

Geachte leden van de gemeenteraad,

Per e-mail van 16 oktober heeft mevrouw Roos voor Hart van Bloemendaal vragen gesteld over het Joods Monument. In deze brief beantwoorden wij die vragen. De vragen zijn hieronder integraal overgenomen en het antwoord is cursief gedrukt.

- Ik begrijp uit e-mail correspondentie die mij heden is toegestuurd, dat er geen vragen zijn gesteld door D66 over bovengenoemd onderwerp. Wel heeft de fractievoorzitter op 2 november 2016 een mail gestuurd aan de wethouder. Kunt u mij een kopie verstrekken van deze mail?
Antwoord: de tekst van de e-mail is hieronder afgedrukt.

Beste Nico,

In de commissie samenleving hebben wij wat vragen gesteld over het voorstel voor het oprichten van het Joods Monument. De vragen zijn beantwoord en wij kregen geen steun verder in de commissie. Wij zullen bij de begroting akkoord gaan met dit voorstel.

We willen echter wel nog bij jou neerleggen dat we zeer ongelukkig zijn met de plannen voor de uitvoering, d.w.z. de locatie. Wij hebben bezwaar tegen het aanbrenge van wijzigingen aan het bestaande monument ter herinnering aan alle ingezetenen van de gemeente Bloemendaal omgekomen ten gevolge van de Tweede Wereldoorlog in het Wildhoefplantsoen. Deze plek is voor veel mensen van waarde en het wijzigen daarvan zal niet bij iedereen in goede aarde vallen.

Wat zou in onze ogen dan wel een goede plek zijn voor een nieuw Joods monument: de Bloemenheuvel. Het gemeentehuis is het symbool van de gehele gemeente. Een nieuw monument kan beter op een locatie komen te staan, die meer refereert aan de gehele gemeente, waar inwoners uit alle dorpskernen komen, waar schoolklassen op bezoek komen en die mooi genoeg is om een goede plek te vinden.

Ik wens je veel wijsheid toe.

Vriendelijke groet,

Conny van Stralen,
Fractievoorzitter D66 Bloemendaal



2. Waarom vindt het gesprek hierover plaats in onderling overleg, zonder dat de raad hierover wordt geïnformeerd? Wat is precies dualistisch aan deze gang van zaken?
Antwoord: de fractievoorzitter van D66 heeft de kennelijke keus gemaakt zich tot de wethouder te wenden en niet tot de raad. Wij raden u aan uw vraag voor te leggen aan de fractievoorzitter van D66.
3. De fractievoorzitter van D66 geeft een zorgpunt mee aan de wethouder in de mail van 2 november vorig jaar. Wat was het zorgpunt?
Antwoord: zie antwoord op vraag 1.
4. Wat heeft de wethouder met dat zorgpunt gedaan en zo hij niets heeft gedaan, waarom dan niet?
Antwoord: het zorgpunt is besproken met het bestuur van de stichting Joods Monument Bloemendaal.
5. De D66 fractievoorzitter schrijft dat de wethouder het proces nogmaals heeft toegelicht later. Welk proces? En wat hield dat in?
Antwoord: het college beschikt over de e-mail die in deze brief is afgedrukt. Andere correspondentie is het college niet bekend. Het college kan derhalve geen antwoord geven op uw vragen.
6. Waarom moest de wethouder dat toelichten en waarom is dat niet openbaar gebeurt?
Antwoord: zie antwoord op vraag 5.
7. Waarom mochten de andere fracties dit niet weten?
Antwoord: zie antwoord op vraag 5.

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

, burgemeester

, secretaris