

Beleid

Leden van de gemeenteraad
Fractie Hart voor Bloemendaal
T.a.v mevrouw M. Roos-Andriessse
Postbus 201
2050 AE OVERVEEN

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : 3 december 2019
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2019007317
Behandeld door : College
Doorkiesnummer : 023-5225555
Onderwerp : Artikel 40-RvO vragen naar aanleiding van brief 2019006744
(openbare versie 2019007281 tevens antwoord op niet-
openbare versie 2019007280)
Verzonden :
Bijlage(n) : Bijlage 1: brief d.d. 1 oktober 2019 (2019006744)
Bijlage 2: brief d.d. 26 augustus 2019 (2019006360)

Geachte mevrouw Roos-Andriessse,

Via de griffie is uw e-mail van 19 oktober 2019 ontvangen met artikel 40 RvO vragen naar aanleiding van de collegebrief d.d. 1 oktober 2019 met kenmerk 2019006744 (zie bijlage 1). In deze brief leest u de reactie van het college.

Vraag 1

De mailbox van de heer Nederveen is leeg. Ik heb hier om verzocht maar ik heb die niet gekregen. Ik heb u hierover bericht. Het gaat mij om specifieke informatie met een aantal kernbegrippen in een specifieke periode. Uiteraard is niet de volledige mailbox relevant. Ik verzoek u nogmaals de hier genoemde informatie toe te sturen dan wel ter beschikking te stellen.

Antwoord 1

Zoals u zelf al meldt, is de mailbox van de heer Nederveen inderdaad leeg. De mailbox is niet terug te halen, omdat de back-up inmiddels is overschreven. Dat is u al meerdere malen medegedeeld.

Vraag 2

De lijst met stukken die ik bij de heer Roest indiende in november en december 2017 (nav inzage in de back-up): deze heb ik niet allemaal ontvangen. Sommige stukken ontbreken. Ze staan niet op de USB-stick. Ik verzoek u nogmaals de hier genoemde informatie toe te sturen dan wel ter beschikking te stellen.



Antwoord 2

U geeft niet concreet aan om welke informatie u vraagt.

Vraag 3

De achterliggende stukken mbt het collegevoorstel dat door X is opgesteld inzake andere raadsleden die strafbaar hebben gehandeld, heb ik niet ontvangen. Die correspondentie is er wel. Deze informatie wordt mij onthouden. Ik verzoek u nogmaals de hier genoemde informatie toe te sturen dan wel ter beschikking te stellen.

Antwoord 3

U geeft niet concreet aan om welke informatie u vraagt. Voor zover 'de achterliggende stukken' intern beraad betreffen zal deze informatie niet worden verstrekt wegens strijd met het openbaar belang ex artikel 169 lid 3 Gemeentewet. Hiervoor wordt verwezen naar de door de raad aangenomen motie(s) op 18 april 2019.

Vraag 4

De heer Heukels heeft op zijn USB-stick meer informatie staan dan die informatie die op de stick staat die ik heb ontvangen. Dat betekent dat mij informatie wordt onthouden die voor de heer Heukels wel beschikbaar is. Ik verzoek u nogmaals de hier genoemde informatie toe te sturen dan wel ter beschikking te stellen.

Antwoord 4

Het is ons niet bekend welke informatie op de USB-stick van de heer Heukels staat, die mogelijk niet op uw usb-stick zou staan. Zonder dat u aangeeft welke informatie u mist, kan geen antwoord worden gegeven op uw vraag.

Vraag 5

De correspondentie van X is niet compleet. Het is duidelijk dat diverse "conversaties" via de mail abrupt eindigen. Het vervolg ontbreekt. Ik heb u hierover eerder bericht. Ik zie graag de volledige mailcorrespondentie van X tegemoet over de periode 1 oktober tot en met 31 december 2014. Ik verzoek u nogmaals de hier genoemde informatie toe te sturen dan wel ter beschikking te stellen.

Antwoord 5

U heeft alle informatie ontvangen m.b.t. Elswoutshoek/Slewe, zoals door Hoffmann Bedrijfsrecherche is verzameld. Er hebben geen aanpassingen plaatsgevonden.

Vraag 6

U schrijft dat u het Hof en/of het OM niet wilt berichten. Ik lees in de mail van burgemeester Roest aan de griffier van 11 oktober jl. dat hij wel degelijk contact heeft met, overlegt met het OM over de inhoud van bepaalde brieven die met mijn persoon te maken hebben. Dat betekent dat die mogelijkheid bestaat. U wil er in het ene geval wel aan meewerken en in het andere geval niet. Mijn vraag is: kunt u uitleggen wanneer u het OM actief informeert en wanneer u dat nalaat en wat de reden daarvan is?

Antwoord 6

Dat wordt beoordeeld van geval tot geval.

Vraag 7

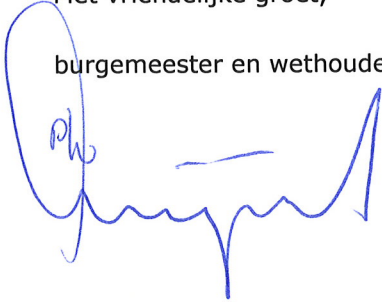
Vervolg vraag: indien u het OM en het Hof niet wenst te informeren, bent u dan wel bereid om mij te informeren conform het verzoek in deze brief? Indien niet, waarom niet?

Antwoord 7

Uw verzoek was het openbaar ministerie en het Hof stukken toe te zenden ten behoeve van uw strafzaak. Op deze vraag is inmiddels meerdere malen antwoord gegeven (zie de brieven 2019006360 en 2019006744): "*Het is niet aan de burgemeester of het college om - zonder verzoek of vordering van het openbaar ministerie of het Hof - stukken toe te zenden.*"

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,



, burgemeester

secretaris.

