

Was	Wordt
Artikel 2:26 (ordeverstoring)	
<p>1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</p> <p>2. Het is verboden enig gereedschap, voorwerp of middel te vervoeren of bij zich te hebben met de kennelijke bedoeling daarmee bij een evenement de orde te verstoren.</p> <p>3. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken vertonen – of daarmee sterke gelijkenis hebben - van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.</p> <p>4. Het verbod van lid 3 geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</p> <p>5. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak en een herdenkingsplechtigheid.</p>	<p>1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</p> <p>2. Het is verboden enig gereedschap, voorwerp of middel te vervoeren of bij zich te hebben met de kennelijke bedoeling daarmee bij een evenement de orde te verstoren.</p> <p>3. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak en een herdenkingsplechtigheid.</p>
<p>Toelichting: Bij arrest van 24 december 2021 heeft de Hoge Raad het in de APV opgenomen ‘colorverbod’ onverbindend verklaard, omdat dit in strijd is met het in artikel 7, derde lid, van de Grondwet neergelegde recht op vrijheid van meningsuiting (ECLI:NL:HR:2021:1946). Zie de brief van de VNG van januari 2022 (bijlage 3 bij het raadsvoorstel).</p>	
Artikel 2:51 (verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties)	
<p>1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar kleding en goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken vertonen – of daarmee sterke gelijkenis hebben - van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.</p> <p>2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van strafrecht.</p>	(Vervallen)
<p>Toelichting: Bij arrest van 24 december 2021 heeft de Hoge Raad het in de APV opgenomen ‘colorverbod’ onverbindend verklaard, omdat dit in strijd is met het in artikel 7, derde lid, van de Grondwet neergelegde recht op vrijheid van meningsuiting (ECLI:NL:HR:2021:1946). Zie de brief van de VNG van januari 2022 (bijlage 3 bij het raadsvoorstel).</p>	

Artikel 5:2 (Parkeren van voertuigen op de weg voor het herstellen, slopen, verhuren, verkopen of verhandelen)

1. Het is verboden een voertuig op de weg te parkeren met het kennelijke doel dit voertuig te herstellen, te slopen, te verhuren, te verkopen dan wel te verhandelen.
2. Onder verhuren als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan:
 - a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen;
 - b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een voertuig:
 - a. waarvan de rechthebbende kan aantonen, dat het gebezigd is voor persoonlijk gebruik en dat geparkeerd wordt met het doel om het te verkopen en/of te verhandelen;
 - b. waarvan de gebreken eenvoudig te herstellen zijn en dit herstel niet langer duurt dan één uur.
4. Het college kan wegen of weggedeelten aanwijzen, waarop het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is.

1. Het is verboden om zonder vergunning van het college een voertuig op de weg te parkeren met het kennelijke doel dit voertuig te herstellen, te slopen, te verhuren, te verkopen dan wel te verhandelen.
2. Onder verhuren als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan:
 - a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen;
 - b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een voertuig:
 - a. waarvan de rechthebbende kan aantonen, dat het gebezigd is voor persoonlijk gebruik en dat geparkeerd wordt met het doel om het te verkopen en/of te verhandelen;
 - b. waarvan de gebreken eenvoudig te herstellen zijn en dit herstel niet langer duurt dan één uur.
4. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de vergunning als bedoeld in het eerste lid:
 - a. in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente;
 - b. in het belang van de veiligheid van het publiek;
 - c. in het belang van de doorstroming van het verkeer;
 - d. ter voorkoming van onevenredig ruimtegebruik.
5. Het college kan in de nadere regels als bedoeld in het vierde lid in elk geval een maximum stellen aan het aantal aanbieders waaraan een vergunning wordt verleend of het aantal voertuigen waarvoor vergunning wordt verleend. Hierbij kan het college onderscheid maken naar categorie en type voertuig.
6. Onverminderd artikel 1:8 van deze verordening kan het college de vergunning weigeren op grond van de belangen zoals genoemd in het vierde lid.
7. Het college weigert de vergunning in ieder geval indien een maximum als bedoeld in het vijfde lid is vastgesteld en dit maximum is bereikt.
8. Het college kan wegen of weggedeelten aanwijzen waarop het in het eerste lid gestelde verbod niet van toepassing is.

9. Het college kan wegen of weggedeelten aanwijzen waar het ook met vergunning verboden is om voertuigen op de weg te parkeren in verband met de doelen zoals benoemd in het eerste lid.

Toelichting:

Algemeen:

Op grond van artikel 5:2 van de huidige APV is het verboden om voertuigen op de weg te parkeren met het kennelijke doel deze te verhuren. In 2020 is er een proef gestart met elektrische deelscooters (Felyx) om hier ervaring mee op te doen. Elektrisch vervoer draagt bij aan de doelen van het Klimaatakkoord en past als zodanig ook in de uitwerking van de Bereikbaarheidsvisie Zuid-Kennemerland. Uit analyses van andere gemeenten (die al langer met elektrische deelscooters werken) volgt dat daarmee een nieuwe doelgroep wordt bereikt en dat weinig sprake is van ongewenste concurrentie met de fiets en het openbaar vervoer. Daarom wordt voorgesteld artikel 5:2 aan te passen zodat het parkeren van voertuigen met het kennelijke doel deze (o.a.) te verhuren, is toegestaan middels vergunning.

Nadere regels:

Voorgesteld wordt om in het vierde lid op te nemen dat het college nadere regels kan stellen met betrekking tot de vergunning. De bevoegdheid tot het vaststellen van nadere regels met betrekking tot onderwerpen die in de APV zijn geregeld, ligt op grond van artikel 156, derde lid, Gemeentewet bij de raad (in de APV is immers een algemene strafbepaling opgenomen. Daarnaast kan tegen overtreding van de regels uit de APV worden opgetreden door middel van bestuursdwang). Deze bevoegdheid kan gedelegeerd worden aan het college. Delegatie van nadere regelgevende bevoegdheid vindt meestal niet plaats bij een apart delegatiebesluit, maar geschiedt bij verordening waarbij de raad de primaire regels stelt. Door in het vierde lid op te nemen dat het college nadere regels kan stellen, delegeert de raad deze bevoegdheid – voor wat betreft het bepaalde in artikel 5:2 APV- aan het college.

In bijlage 4 bij het raadsvoorstel zijn de concept nadere regels opgenomen. Het is de intentie om slechts aan één aanbieder een vergunning te verlenen (de zogenoemde schaarse vergunning) voor de bedrijfsmatige verhuur van voertuigen ten behoeve van gebruik door derden. Deze vergunning zal alleen worden verleend voor of elektrische snorfietsen of elektrische bromfietsen. De vergunning zal worden verleend voor een periode van 5 jaar, waarbij een maximum zal worden gesteld aan het aantal deelvoertuigen dat ter verhuur mag worden aangeboden (40 stuks). Voor andere deelvoertuigen dan elektrische snorfietsen of elektrische bromfietsen (25 en 45 km/h) zoals elektrische (bak)fietsen of -steps zal geen vergunning worden verleend.

Aan de vergunning zullen strikte voorschriften worden verbonden die betrekking hebben op de kwaliteitszorg en het voorkomen van (parkeer-)overlast door deelvoertuigen. Het belangrijkste instrument daarvoor is het afbakenen van het zogenoemde servicegebied: de locaties waar een voertuig mag worden geparkeerd (voor het starten/afsluiten van een rit). De locaties waar de voertuigen niet geparkeerd mogen worden, zullen worden vastgelegd op een kaart. Hieruit zijn de locaties af te leiden waar de voertuigen wel geparkeerd mogen worden (het servicegebied). Op deze manier worden bijvoorbeeld wegen met smalle stoepen en winkelstraten uitgezonderd. In de voorschriften zal ook worden opgenomen dat er niet méér deelvoertuigen in de gemeente mogen worden aangeboden dan is opgenomen in de vergunning (geen overloop vanuit buurgemeenten als dezelfde aanbieder daar ook actief is). Dit beleid is binnen de Bereikbaarheidsregio Z-K afgestemd.

Zoals hiervoor aangegeven betreffen het concept nadere regels. Voor wat betreft de criteria van de vergelijkende toets zal nog contact worden opgenomen met Stichting Rijk om deze nader te specificeren (vergelijkbaar met een programma van eisen bij een aanbesteding). De bijlagen (de aangewezen wegen en weggedeelten en het aanvraagformulier) moeten nog worden opgesteld. In bijlage 5 zijn de servicegebieden opgenomen die tijdens de proef in 2020 werden gehanteerd. De intentie is om het aanbieden van deelvoertuigen in deze gebieden toe te staan. Daarnaast is de intentie om één gebied toe te voegen in Vogelenzang en één in Bennebroek (zie laatste pagina).