

Aanleiding voor deze avond was het antwoord van ODIJ op verhelderende vragen over het circuit commissie Grondgebied gemeente Bloemendaal van 17 juni jl. Daar hebben wij uw raad dan ook een brief over geschreven. Nu hebben we de gelegenheid wat dieper op de materie in te gaan. Dank aan de fracties die dit geagendeerd hebben.

Onze ervaring met ODIJ

Wij hebben als stichting Rust bij de Kust nu al 7 jaar met ODIJ te maken en moeten iedere keer weer vaststellen dat ze er alles aan doen om maar niet te hoeven handhaven bij overschrijdingen van de geluidsgrenzen op het circuit. Al die 7 jaar hebben we te maken met kromme redeneringen, misleidingen, geitenpaadjes, leugentjes en andere trucjes. We wezen u in onze brief van 17 juni al op een aantal van die leugentjes. Hun bewering dat er een meetnet is, bijvoorbeeld, is daar een mooi voorbeeld van.

Bovendien controleert de ODIJ niks, ze doen pas wat als wij aan de bel trekken.

Bij de Raad van State moest ODIJ toegeven dat ze de boel al 5 jaar misleid hadden met een veel te hoge waarde voor de overdrachtsverzwakking naar het beoordelingspunt 2a. Het gebeurt ook dat ze ineens met een andere rekenmethode komen om onder handhaving uit te komen.

Als ze al die energie en vindingrijkheid hadden besteed aan gewoon hun controlerende en handhavende werk te doen was dat voor iedereen, inclusief ODIJ zelf, een stuk beter geweest.

Hoe werkt het meten van het geluid?

Wij merken dat er veel vragen zijn over hoe het geluid van het circuit nou eigenlijk gemeten wordt? En wat wordt er gemeten?

Om mee te beginnen: er is dus helemaal geen meetnet. Wél zijn er 5 punten in de omgeving van het circuit, die hardnekkig ‘meetpunten’ worden genoemd, maar waar niet daadwerkelijk gemeten wordt. Daarom noemen wij ze liever ‘beoordelingspunten’.

Op deze punten mag de gemiddelde geluidsbelasting niet hoger komen dan 55 dB overdag van 7 tot 19, niet hoger dan 50 dB in de avond van 19 tot 23 en voor de nacht is het maximaal 45 dB.

Er is maar één echt meetpunt, het meetpunt 1, en die bevindt zich op het circuit. De geluidslast op de andere punten wordt eenvoudig bepaald door 26 dB, de zogenaamde overdrachtsverzwakking, af te trekken van de dB's die op punt 1 gemeten worden.

Plaatje beoordelingspunten

Deze methode, meten op één punt en dan de rest berekenen staat beschreven in de HMRI, handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 1997 en intussen zwaar verouderd. Met moderne middelen zou je heel goed op de 5 punten zelf kunnen meten, maar het is een gegeven.

Voorbeeld: 80 dB op punt 1 → 54 dB op punt 3.

Over dB's: dat is een logaritmische maat. Het komt erop neer dat 3 dB twee keer zo hard klinkt.

Het zijn gemiddelden.

Door het middelen krijg je dat tijdens het racen zelf de geluidbelasting veel hoger is dan het toegestane maximum.

Plaatje gemiddelde vs maximum op 31 mei 2025

De hele dag door zijn er pieken van 64 dB. Nogmaals: 3 dB is al een verdubbeling van het geluid.

Overdracht naar Bloemendaal

Hoe veel hoor je daar nou van in Bloemendaal?

Het is ruim 5 kilometer van het circuit naar Bloemendaal en toch lijkt het soms alsof ze bij u in de achtertuin aan het racen zijn. Hoe kan dat?

Plaatje afstand Zandvoort Bloemendaal vs

Wind mee en inversie.

We laten straks een filmpje zien van onze geluidsdeskundige Jan de Laat. Hij becijfert dat op 10 km afstand van het circuit het geluid nog duidelijk kunt horen. Hij vertelt daar ook dat de geluidsoverdracht met wind mee extra goed gaat. Het is bij ons meestal wind mee en de afstand is maar 5 km en geen 10.

Daarbij komt nog het verschijnsel van de windgradient.

Plaatje windgradient

en uitleg.

ODIJ presteert het om tegen bewoners van het Ramplaankwartier te zeggen: het kan niet dat u iets hoort van het circuit. Wij hebben uitgerekend dat het ‘maar’ 32 dB is en dat kun je niet horen. Met dat argument willen ze bezwaarmakers tegen de nieuwe vergunning zelfs niet-ontvankelijk laten verklaren bij de bestuursrechter.

De arrogantie ten top: u heeft helemaal geen last ondanks duizenden klachten.

Filmpje (verkort) Jan de Laat

Aya:

Zoals professor De Laat in het filmpje heeft uitgelegd is er bij racegeluid ook sprake van tonaal geluid; geluid dat herkenbaar is aan de hoorbare toon. Racegeluid is duidelijk herkenbaar aan de gierende stijgende en dalende tonen van de motoren en in dat geval aan te merken als tonaal. Geluid dat racefanaten misschien als muziek in de oren klinkt, maar wat door de meeste mensen als irritante herrie wordt ervaren. Dit is ook een reden voor de vele klachten die wij ontvangen over geluidsoverlast circuit. Zoals de heer De Laat aangaf, moet bij het voorkomen van tonaal geluid een opslag van 5 dB op de meetwaarden worden toegepast; een opslag vanwege het extra hinderlijk karakter van het geluid. Maar.... dan moet het wel gemeten worden... En dat gebeurt eigenlijk nooit door de Omgevingsdienst. Dat is wel zo makkelijk want dan hoeven ze er ook niets mee. Sterker: voor het ‘gemak’ is tonaal geluid zelfs geschrapt uit de geactualiseerde vergunning, omdat het zogenaamd nooit zou voorkomen. Je reinste flauwekul natuurlijk. Gelukkig hebben we een gedocumenteerd geval uit 2020 waarin tonaal geluid is gemeten; de RvS heeft onlangs uitspraak gedaan over een zaak die wij hadden aangespannen en waarin dit meespeelde. Tijdens de zitting mompelde de vertegenwoordiger van de Omgevingsdienst dat tonaal geluid iets in de trant van dat het misschien wel voorkomt, maar dat het teveel gedoe is om dat continue te meten.

Tonaal geluid moet nu inderdaad nog op gehoor vastgesteld worden door twee beëdigd controleurs. Echter: met moderne technieken zou er in principe elke dag prima real time gemeten, en dus gecontroleerd, kunnen worden. Maar ja, omdat het niet in de vergunning is opgenomen, hoeft dat niet...

Filmpje trombone

Als je racegeluiden kunt namaken met een trompet, dan zouden ze niet tonaal zijn? Wij vinden het aan schandaal dat ODIJ probeert dit hinderlijke aspect van racegeluid buiten beschouwing te laten.

Wij vinden dan ook dat er elke dag gecontroleerd moet worden op tonaal zijn van het geluid. Het is één van onze punten in de zaak tegen de nieuwe vergunning van 13 januari 2026 bij de bestuursrechter.

Reductie geluidsplafond

Als er op tonaal geluid gehandhaafd zou worden, dan zou het lawaaiprobleem (op niet-UBO dagen) al behoorlijk afnemen. Bij 5 dB minder neemt het geluid tot iets meer dan een kwart van het volume af. Daarom vragen wij naast het weer opnemen van tonaal geluid in de vergunning óók om een geluidsplafond dat 5dB lager is dan nu vergund, (dus 50dB ipv 55.) En daarmee vragen wij niks gek, want 50dB is ook de waarde die in de Omgevingswet wordt genoemd als grenswaarde. Slechts in uitzonderlijke gevallen mag die met 5dB opgehoogd mag worden, maar daar is hier helemaal geen sprake van.)

Eigenlijk vragen wij het circuit dus om zich aan de wet te houden en geen gebruik te maken van geitenpaadje die de wetgever heeft opengesteld. Want wat dit ook weer zo mooi laat zien is hoe telkenmale de grenzen worden opgezocht als het om het circuit gaat en er een lange neus wordt getrokken naar de burgers en het kwetsbare duingebied.

Wat wil Rust bij de Kust?

Er zijn nogal wat misverstanden over wat wij willen als Rust bij de Kust. Terwijl het heel simpel is: ons doel is vermindering geluidsoverlast. Wij willen het circuit helemaal niet opheffen, zijn niet perse tegen de F1 (sterker: het voordeel is dat we in de zomer weken zonder geluidsoverlast hebben ivm de en afbouw van het circus). Waar we wel bezwaar tegen hebben is het zinloze rondjes rijden op maximaal volume; de zogenaamde bedrijfsuitjes en clinics bij Bleekemolen. Daar heeft verder niemand ple-

zier van, behalve de deelnemers die nota bene zelf oordopjes dragen ivm gehoorschade.

Wij strijden voor geluidsreductie op met name deze dagen, want bedenk goed: dat zijn er zo'n 260 per jaar. Dat kan door een lager geluidsplafond, maar denk ook aan oplossingen als uitlaatdempers.

Er valt heel veel te winnen: het zou een enorme verbetering van het leefklimaat betekenen. Bovendien: blootstelling aan structurele geluidsoverlast is bewezen slecht voor de gezondheid, de cijfers liegen er niet om. Waarom moet een hele regio het hele jaar rond in de herrie zitten voor het pleziertje van een handjevol mensen? Alle argumenten van negatieve gevolgen voor de economische spin off, de beleving etc. kunnen zo het ronde archief in. Als het überhaupt al sprake van is, zijn ze helemaal niet in het geding met 5 dB minder.

Wat kan de gemeente Bloemendaal doen?

Helaas is de gemeente Bloemendaal na het verzenden van de zienswijze nieuwe vergunning nooit meer in actie gekomen. Ze hadden in beroep kunnen gaan, maar hebben zich laten afschepen met een paar dooddoeners. Maar dat is een gepasseerd station, wat kunt u nog wel doen?

Regionaal overleggen: actief acteren op overlastreductie. Blijven agenderen, niet bang zijn om te irriteren en initiëren, geluidsoverlast is een probleem dat in de nabij toekomst alleen maar toe zal nemen, zeker ook gezien in het licht van de bouwopgaaf en de versterking van de Randstad.

Gemeente Bloemendaal is opdrachtgever ODIJ, dus deze moet ook rekening houden met uw belangen. U kunt uw wethouder de opdracht geven om de belangen van uw burgers te behartigen bij de gemeente Zandvoort en ODIJ hierover te bevragen. U betaalt hen immers ook. Waarom zou u dat eigenlijk nog doen als ze de belangen burgers niet behartigen?

U heeft allemaal collega partijen in Zandvoort, spreek ze erop aan. (Uit ervaring weten wij dat dit een hachelijke onderneming kan zijn.... Maar we leven gelukkig nog.)

Wij krijgen veel klachten (en donaties) met name uit de gemeente Bloemendaal en we hebben veel Bloemendalers in onze achterban. Het is verkiezingstijd dus neem geluidsoverlast circuit even mee in uw fractieoverleg. Hier zijn stemmen mee te winnen.