

Bespreeknotitie naar aanleiding van input door de fracties

Inleiding

In de commissie Bestuur & Middelen van 23 juni heeft de gespreksmemo over dit onderwerp op de agenda gestaan. Het is een uitgebreid gespreksmemo met veel informatie en ook een uitdaging om straks de opbrengst van de bespreking van onze 9 gemeenteraden samengevat te krijgen en te smeden tot een voorstel. De bespreking van de memo heeft destijds niet geleid tot input van de gemeenteraad van Bloemendaal over dit onderwerp. Op 15 november aanstaande staat dit onderwerp op de agenda van de Regionale radenbijeenkomst. Tijdens het presidium van afgelopen dinsdag is afgesproken dat de raad alsnog input wil leveren. Op zeven hoofdvragen wil het presidium antwoord proberen op te halen. Hiervoor is het verzoek om per fractie een standpunt in te nemen over de hoofdvragen en dit schriftelijk aan te leveren bij de griffie. De griffie zal hiervan een samenvatting maken, welke besproken zal worden in de commissie Bestuur & Middelen van 2 november. In het presidium is afgesproken dat de schriftelijke input van iedere fractie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op dinsdagochtend 31 oktober voor 12.00 uur, bij de griffie aan dient te worden geleverd.

De hoofdvragen waar input op nodig is, vindt u [HIER](#)

De memo met de ontvangen uitkomsten uit de regio, vindt u [HIER](#)

De gespreksmemo van de regiogriffiers, vindt u [HIER](#)

De aanbiedingsbrief bij gespreksmemo, vindt u [HIER](#)

Input per hoofdvraag

1. Wel of niet Invoeren van een regionale raadsadviescommissie

PvdA:

Ja, voor deze zware GR willen wij een raadsadviescommissie instellen. Alle raden moeten instemmen met de instelling. Doelstelling is om raden te laten overleggen bijvoorbeeld over zienswijzen. Besluitvorming blijft bij de individuele raden. Een raadsadviescommissie is meer dan een agendacommissie zoals bij de Regionale samenwerking Zuid-Kennemerland en bij de MRA. Politieke afstemming kan niet via een agendacommissie. Daarvoor kan de raadsadviescommissie dienen. Raden trekken dan samen op waar het gaat om kaderstelling en controle.¹

2. Actief structureel te laten informeren over de agenda's en besluitenlijsten van het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en de bestuurscommissies. Dat zou door middel van een nieuwsbericht vormgegeven kunnen worden, met verwijzing naar de vindplaats voor uitgebreidere informatie.

PvdA:

Ja, weliswaar zijn de agenda's en vergaderstukken van het Algemeen bestuur en bestuurscommissie [openbaar](#), maar een nieuwsbrief vergelijkbaar met een griffiebericht maakt de bestuurlijke informatie tijdig en toegankelijk. Het Dagelijks bestuur heeft als feitelijke agendacommissie² geen toegevoegde waarde hierin.

3. Actief incidenteel te laten informeren: afwijking van afspraken, beleidslijnen e.d. Hierover wordt direct bericht aan de raden verzonden met toelichting op de achtergronden en maatregelen (waarop raad het bestuur kan aanspreken).

¹ Bron: pp. 18-19 [VNG-handreiking Verbeterde democratische legitimatie bij GR?](#)

² Zie [artikel 32 GR VRK 2019](#)

PvdA:

Dit zou geen vraag moeten zijn in het kader van de wijzigingen Wgr, maar reeds huidige praktijk. De raad spreekt Algemeen bestuur of college hierop aan. GR VRK is immers een collegeregeling. Er geldt sinds 2002 op grond van de Gemeentewet een actieve informatieplicht (dualisme). Via deze bepaling met het college de raad ook actief informeren over alles wat in het Algemeen bestuur gebeurt. Nu wordt deze actieve informatieplicht ook opgenomen in de Wgr met een uitwerking daarvan in de GR. Dit is geen vraag, maar een wettelijke verplichting sinds 2022. In de uitwerking in de GR moet staan: moment (tijdigheid), wijze (toegankelijk) en onderwerp (relevantie) van de informatie.

- 4. Zienswijzen indienen: voor een aantal beleids- en financiële onderwerpen kent de Wgr al een zienswijzeprocedure (bijv. het jaarverslag en programmabegroting). In aanvulling daarop zou bijvoorbeeld bepaald kunnen worden dat een zienswijzeprocedure gevoerd dient te worden over het onderbrengen van instellingen of organisaties bij de VRK. En bij belangrijke wijzigingen in het takenpakket van de VRK, bij strategische- en meerjarenplannen en wanneer dat vanuit de vertegenwoordiging van drie deelnemende gemeenten in het Algemeen Bestuur of vanuit minimaal drie gemeenteraden wordt verzocht.**

PvdA:

Nieuw is dat nu een verplichting is om zienswijzen anders dan de reeds verplichte op de begroting en de door de GR reeds bepaalde op de jaarrekening op te nemen in de GR of op te nemen dat geen andere zienswijzen worden gebruikt. Het is voor ons logisch wanneer dit uitgebreid wordt.

Zienswijzen versterken de democratische invloed. Wat ons betreft worden de zienswijzen uitgebreid met: kadernota, meerjarenplannen, strategische besluiten en avv's.

- 5. Evaluatie van de regeling: om deze in het derde jaar van de bestuursperiode van de raden te krijgen.**

PvdA:

We volgen daarin de daarin de [VNG-handreiking Verbeterde democratische legitimatie bij GR?](#) (positief advies en beheersmaatregel voor bijkomend risico). Kijk daartoe onder hoofdstuk 4 *Wijzigingen die een afweging vergen en direct aan de positie van de gemeenteraad raken*, paragraaf 4.3 evaluatie (p. 27): "een mooi moment is in het laatste jaar van een raadsperiode [...] risico is dat de nieuwe gemeenteraad wordt overspoeld met evaluaties GR-en, dus is afstemming hierin verstandig".

- 6. Burgerparticipatie: Gezien de grote diversiteit van taken en de verschillen in participatievormen, kan besloten worden de invulling van participatie bij het bestuur van de VRK te laten, uiteraard binnen de wettelijke regels.**

PvdA:

De vraag is suggestief. De deelnemers hebben juist gekozen voor om grote diversiteit van taken over te dragen aan de VRK en mag dat - complexiteit - geen reden zijn om participatie daar waar het hoort - gemeentebestuur - blijvend te beperken. Burgerparticipatie via de gemeenteraden of colleges of - in uitzonderlijke gevallen wanneer bevoegdheden zijn gedelegeerd aan de GR - via Algemeen bestuur moet expliciet opgenomen in de GR. Voor ons is wenselijk dat inspraak via de gemeenteraden lopen, omdat dit goed aansluit bij dat GR-en verlengd lokaal bestuur zijn.

En op welk bestuur wordt bedoeld: dagelijks of algemeen? Het Dagelijks bestuur kan als feitelijke agendacommissie geen besluiten nemen en is burgerparticipatie niet van toepassing?

- 7. Kosten bij invoering bovenstaande punten: indien de raden voor het instellen van een regionale raadscommissie kiezen volgen hieruit kosten voor presentievergoedingen aan de commissieleden. De hoogte van de presentievergoeding zal door het algemeen bestuur van de VRK vastgesteld dienen te worden. Daarnaast zal de ondersteuning van een regionale raadsadviescommissie geregeld moeten worden. Wanneer zienswijzeprocedures worden uitgebreid of er specifieke evaluaties worden opgedragen volgen daar nader te bepalen organisatiekosten uit voort.**

PvdA:

De vraag is sturend. In de vraag wordt al aangenomen, dat dit extra geld moet kosten. Dat is nog maar de vraag. Waarom moeten raadsleden³ een extra vergoeding ontvangen? Een GR is een verlengstuk van de gemeente. Voor het gemeentebestuur ontvangt het raadslid reeds een bezoldiging. Daarmee zou je kunnen stellen, dat deelname aan een raadsadviescommissie onderdeel uitmaakt van de reguliere taken van een raadslid. Deze deelname vraagt om extra inspanning van het deelnemende raadslid, maar leidt mogelijk tot minder inspanning van de gehele raad op deze GR. Of organisatiekosten van de VRK zelf toenemen, is ook de vraag. Is ondersteuning van een raadsadviescommissie, bij zienswijzeprocedures of evaluaties niet al gedekt door de ondersteuning hierop richting Algemeen bestuur? Wat met een raadsadviescommissie verandert, is uitbreiding van de mailinglijst vergaderstukken. Dat kan niet leiden tot extra kosten. Ondersteuning raadsadviescommissie kan mee met de ondersteuning van het Dagelijks en Algemeen bestuur. Het lijkt ons juist niet de bedoeling wanneer een aparte organisatie wordt ingericht voor de raadsadviescommissie. De raadsadviescommissie dient op dezelfde wijze geïnformeerd als de beide besturen. Specifieke evaluaties (of onderzoeken) worden nu ook uitgevoerd. Wordt daar apart budget voor aangevraagd? Nee, dat valt binnen wat reeds is geraamd aan kosten hiervoor.

³ Alleen raadsleden kunnen lid zijn.