

Beste collega's,

Om het inspreekrecht te verbeteren, dien ik een nieuw initiatiefvoorstel in voor de komende raadsvergadering. Daarbij heb ik in de overwegingen gezet dat het feit dat we beeldvormende avonden organiseren, niet in de weg staat aan het stellen van vragen in de commissie aan sprekers. Waarom niet? Omdat a) niet alle sprekers standaard naar de beeldvormende avonden komen, b) niet alle beeldvormende avonden sprekers verwelkomen, c) beeldvormende avonden niet altijd op een tijdstip worden gehouden dat samenvalt met het moment waarop iets in de commissie wordt besproken, d) beeldvormende avonden niet worden uitgezonden terwijl een spreker soms spreekt voor een grotere achterban die door uitzending van de commissievergadering in staat is het inspreken te volgen.

Daarnaast heb ik lid 8 ook aangepast. Het Reglement pretendeert door de huidige bepaling dat een spreker gecorrigeerd moet worden door het college ivm objectiviteit en feiten. Dat laatste klinkt aanmatigend. Het is ieders goed recht in te spreken en daarbij een mening te uiten. Vrijheid van meningsuiting is een grondrecht. Objectiveren van een mening lijkt mij in strijd met dat recht. Laat onze inwoners nu gewoon vertellen wat ze willen vertellen zonder daar een waardeoordeel over uit te spreken. Een wethouder kan reageren op een spreker, dat is genoeg.

Ik hoop op steun.

Marielys Roos  
Hart voor Bloemendaal