

Rondvraag commissie Grondgebied 30 Maart

Commissielid (fractie)	Vraag
Mw Roos (HvB)	<p>(Ontvangen 27-02-2021) Inzake principeverzoek Slingerweg Aerdenhout:</p> <ul style="list-style-type: none">• De nota Ruimtelijke beoordeling 2017 is gevolgd. U stelt dat de garage leidt tot verrommeling. Bent u van mening dat een garage in het wel toegestane gedeelte van het achtererf tot minder rommel had geleid?• Waarom?• Waar wordt in deze nota gesproken over verrommeling en versnippering?• Is het principeverzoek ingediend op basis van de tekening uit 2015, dwz een eerdere aanvraag, of is sprake van een andere locatie, dus een andere aanvraag?• Is aan de burens op nr 6a wel een vergunning verleend om te bouwen buiten het toegestane bouwvlak?• Zo ja, op basis van welke argumenten/motivering? Hebben de burens een principeverzoek ingediend? Kunt u ons het besluit toesturen? Als er geen principeverzoek is gevraagd, hoe is dan de vergunning verleend, dwz op basis van welke regels;• Het oordeel 'rommel' had ook wel direct meegedeeld kunnen worden. Nu lijkt het net alsof u de inwoner aan het lijntje hebt gehouden, te meer daar diverse ambtenaren heel behulpzaam waren en zich tegenover de inwoner hebben uitgelaten in bewoordingen als zou het goedkomen. Of maw: de inwoner heeft het gevoel aan deze exercitie overgehouden dat hij onnodig op kosten is gejaagd voor iets dat ook met het blote oog direct al had kunnen worden afgewezen. Bent u van mening dat dit geen herhaling verdient? En zo niet, waarom dan niet?• Bent u bereid de leges kwijt te schelden?
Mw. Roos (HvB)	<p>(Ontvangen 05-03-2021)</p> <p>Naar aanleiding van de besluitenlijst van het college van 23-02-2021</p> <ul style="list-style-type: none">• Wat houdt de anterieure overeenkomst in mbt Binnenweg 27 te Bennebroek?
Mw. Roos (HvB)	<p>(Ontvangen 14-03-2021) Worden alleen ingediend indien niet tijdig schriftelijk beantwoord.</p> <ul style="list-style-type: none">• Wethouder, kent u de plannen mbt het bezuinigen en op den duur saneren van speelplaatsen in de gemeente? Zie de takenkaarten bij de kadernota besproken tijdens de raadsvergadering van 2 juli jl, blz 60?• Idem de voorstellen om te bezuinigen op groen en laanbomen ook in de kadernota?• Kan het zijn dat deze plannen hier samenvallen? NI dat het college heeft bedacht dat het wel handig zou zijn om de bomen radicaal te verwijderen zodat er geen onderhoud meer aan de bomen hoeft plaats te vinden (daarmee 2 vliegen in één klap slaand: en minder kosten en minder onderhoud aan bomen)?• Is het plan dit speelplaatsje weg te bezuinigen zodat ook hier woningen kunnen komen of een andere voorziening? Wat is het plan?• Als dit alles niet aan de orde is, bent u bereid hier per ommekeer nieuwe bomen te planten?• Gaat u dit afschuwelijke blauwe rubberen tapijt verwijderen? Het doet pijn aan je ogen en het is te hopen dat dit wordt vervangen voor gras en als het moet, vooruit, dan enkele rubberen tegels? Dit is zo niet oke en zo lelijk dat het niet om

aan te zien is. Gras is trouwens natuurlijker. En omdat u toch zo van de biodiversiteit bent, denk ik dat we die stap dan meteen maar moeten maken en er gras neerleggen ipv dit tapijt.

Mw. Roos (HvB) (Ontvangen 19-03-21)

- Wat voor werkzaamheden vinden plaats tegenover de Oase in Vogelenzang, dwz: ik zie dat daar een gebouw verrijst. Er staan haagondersteunende hekken langs het fietspad wat het zicht op de natuur wegneemt. Is deze erfafscheiding conform de regels? Is de bouw conform de landgoederen/villanota?
- Hoge Duin en Daalseweg 19, een rijksmonument. Hier is een gebouwtje neergezet dat het zicht op het huis gedeeltelijk ontnemt. Ik heb begrepen dat dit een bijgebouw is bij een zwembad dat daar is aangelegd. Kunt u mij vertellen of dit bijgebouw is gemeld bij de RCE, dwz is hier een rijksmonumentenvergunning voor aangevraagd? Is dit wat de gemeente verstaat onder een goede ruimtelijke ordening?
- Wat is dat voor een nieuwe ingang op de Vogelenzangseweg 51B? Vlak voor de bocht, levensgevaarlijk. Wat gebeurt daar? Een nieuwe ingang, worden daar bomen gekapt?