

Tekst inspreekbeurt commissievergadering Grondgebied d.d. 23 mei 2023 inzake Binnenweg 27

Geachte raadsleden en (duo-)commissieleden,

Inleiding

Mede namens andere omwonenden aan de Binnenweg en de VV Brantslaan geven wij hierbij een samenvatting van de stukken, die wij u gisterenmiddag toegestuurd hebben, met - in onze ogen - de belangrijkste passages. Daarnaast biedt ons dit gelegenheid om uw vragen te beantwoorden. Dit doen wij omdat het college van de rechter de opdracht heeft gekregen om een nieuw besluit te nemen, dat beter wordt onderbouwd dan het eerder genomen besluit, én waarin u als raad weer een controlerende taak hebt.

Tekst inspreekbeurt tijdens de beeldvormende avond op 16 februari jl.

Wij betreuren het zeer dat de rechter, in zijn uitspraak, met onze bezwaren tegen het bouwplan in zowel inhoudelijk als procesmatig opzicht helemaal niets gedaan heeft. Dit temeer omdat u als raad, evenals het college, deze bezwaren wél erkend heeft en dat er mede toe geleid heeft dat het bouwplan afgekeurd is. Deze bezwaren houden allemaal verband met de situering én de omvang van het geplande huizenblok. Uit de bijgaande tekeningen blijkt dat de ontwikkelaar hiervan een volstrekt verkeerde voorstelling van zaken geeft.

Onze brief d.d. 4 april jl. naar aanleiding van artikel in het Haarlems Dagblad d.d. 24 maart jl.

Wat ons betreft is rechtsoverweging 5.4. in de uitspraak d.d. 6 februari jl. voor u van grote betekenis. Daarin staat dat de raad zich wel degelijk mag bemoeien met een bouwplan, waarvoor een VVGB geen vereiste is, en hierover een standpunt kan innemen én ook dat het college dit standpunt in haar besluitvorming kan betrekken.

Daarnaast staat in onze brief dat het perceel met de bestemming 'Groen', bij monde van wethouder Heijink, en mede naar aanleiding van uw motie d.d. 16 december 2021, niet verkocht mag worden. Het bouwplan verandert daardoor radicaal. Want aan de zuidzijde van het eventueel te bebouwen perceel is nu geen ontsluiting meer.

Het college is ook in het bezit van de hiervoor genoemde tekeningen. Daarmee kan zij, zowel naar de ontwikkelaar als naar de rechter toe, aantonen bij de aanvraag over onjuiste gegevens te hebben beschikt en dat bovendien een aantal rapporten van adviesorganen hierop gebaseerd zijn.

Ten slotte

Op basis van het voorgaande concluderen wij dat het geplande huizenblok te hoog, te breed en te diep is en zodanig gesitueerd dat het fysiek eenvoudigweg niet past op de beoogde plek. Bovendien heeft de ontwikkelaar over zowel de situering als de omvang van het geplande huizenblok een volstrekt verkeerde voorstelling van zaken gegeven. Wij danken u voor uw aandacht.

Met vriendelijke groeten,

Bijlagen: - tekst insprekbeurt tijdens beeldvormende avond op 16 februari jl.;

- brief d.d. 4 april jl. naar aanleiding van een artikel in het Haarlems Dagblad d.d. 24 maart jl.;
- bijlage 1 bij brief d.d. 4 april jl. t.a.v. de situering van het huizenblok;
- bijlage 2 bij brief d.d. 4 april jl. t.a.v. de omvang van het huizenblok