

## **Inspreek notitie commissie Grondgebied Gemeente Bloemendaal 2 april 2024**

**Elsa Norde, bewoner Gravin Adahof 28**

Goede avond dames en heren, leden van de commissie grondgebied.

***Wat een teleurstelling !..... Geen steekhoudende argumenten!***

***Niet serieus genomen! .....Vogelenzang verdient beter!***

***Dat waren onze reactie's op een brief van B&W van 27 februari 2024,.. waarin onze alternatieve locatie voor een transformatorhuis op de Gravin Adahof, werd afgewezen..... met argumenten die kant nog wal raken en dat..... terwijl Liander geen technische bezwaren had.....En een vervolg overleg, wel toegezegd..... werd geweigerd.***

***Maar ..... En daarom zit ik hier weer..... Wij blijven uitgaan van overleg en redelijkheid! .....We gaan voor een goede oplossing ! .....We hebben immers op 6 februari een goed overleg gehad met de gemeente!***

Ik zit hier weer namens zo'n 80 medebewoners van de Gravin Adahof en de Graaf Willemlaan in Vogelenzang, waarvan 95% kiest voor de door ons voorgestelde alternatieve locatie voor de plaatsing van het transformator huis.

We hebben al deze medebewoners gesproken, de voorgestelde en alternatieve locatie gevisualiseerd, en..... Iedereen, inclusief wethouders en gemeenteraadsleden uitgenodigd om op 12 maart te komen kijken en met bewoners in gesprek te gaan.

Natuurlijk heeft iedereen wel een bedenking, maar de transformatorstations zijn nodig, daar zijn we het over eens..... **Van ons ..... geen Not in my backyard**,..... maar een goed alternatief, dat bieden wij de Gemeente.

Gelukkig heeft de gemeenteraad op 14 maart unaniem een motie aangenomen die oproept:

***“ Om de individuele belangen van inwoners, die hun omgeving koesteren, zorgvuldig af te wegen en daartoe partijen samen te brengen tot overleg, en tot alle mogelijkheden zijn onderzocht niet over te gaan tot verkoop van grond . Daarbij wordt gerefereerd aan de omgevingswet art 16.55 lid 7. “***

Ook de wethouders konden zich vinden in deze motie. ....Veel dank, ons signaal is opgepakt .....maar op de vraag,.....kunt U toezeggen dat de grond niet wordt verkocht, .....was het antwoord van de wethouder..... een heel duidelijk en stevig NEE

Volop verwarring bij ons .....Waar staan we nu?

Er is een goed alternatief, .....Liander heeft geen bezwaar, ..... maar de Gemeente wijst dit af op niet serieus te nemen argumenten als schade van een boomwortel, meer of minder gras, enkele m2, en de kosten van een damwand, die volgens onze civiel technische professionele kennis niet nodig is. Maar indien wel, wat mag dat kosten in het licht van wellicht 50 jaar?

Hierbij stellen wij het volgende vast.

- Sinds 1 januari 2024 is de omgevingswet van toepassing waarin de zorgplicht voor een goede fysieke leefomgeving centraal staat.

**Is dat gewogen bij de afwijzing van onze alternatieve locatie? Nee, iedere beleidsmatige motivatie ontbreekt. Te simpele gelegenheidsargumenten als boomwortels, gras en de kosten van een damwand waren de redenen.**

- Ook al is er nog geen omgevingsplan, de eisen die de omgevingswet stelt per 1 januari, ook bij vergunningsvrij bouwen van een transformatorstation, en..... ik herhaal ook bij vergunningsvrij bouwen..... zijn gebaseerd op de zorgplicht van iedereen voor de fysieke leefomgeving.

**Is die zorgplicht echt serieus genomen? Nee, nog niet echt**

**Wat vragen wij U conform de Omgevingswet naar letter en geest ?**

- Wat zouden wij kunnen doen om samen tot een goede oplossing te komen ? Graag nodigen wij U nogmaals uit om te komen kijken.
- Wij vragen de gemeente de argumenten als boomwortels, gras en damwand in te trekken en nogmaals met ons in gesprek te gaan over de alternatieve locatie op de Gravin Adahof.
- Gemeente, verkoop de grond niet voordat U voldaan hebt aan de eisen van de Omgevingswet.
- En als laatste vraag ik U te kijken naar deze foto's