

Inspraakbijdrage van

Vergadering Commissie Grondgebied, 1 april 2025

Ruim een jaar geleden zat ik hier ook vanwege het toen net gepresenteerde plan van _____ voor Albert Heijn in Bloemendaal Dorp.

We waren er zacht gezegd nogal ongelukkig over.

U ook.

En u sprak uit dat _____ niet hoeft terug te komen met een plan dat niet aan de regelgeving voldoet.

En dat daar ook geen ambtelijke capaciteit in moet worden gestoken.

Klaar zou je zeggen.

Een maand later word ik uitgenodigd voor de Kerngroep voor Nieuw Authentiek Bloemendaal. Verschillende partijen waren vertegenwoordigd.

Doel:

In een paar sessies de positieve kwaliteiten van deze buurt én verbeterpunten benoemen.

Op basis hiervan worden dan plannen gesmeed die de brede participatie ingaan.

In een kennismakingsgesprek stelden wij dat het goed zou zijn als _____ als belangrijke partij ook in de kerngroep zou zitten, maar dat was niet zo.

Toen hebben we er ook ernstig voor gewaarschuwd dat het zomaar zou kunnen, dat wordt geprobeerd om via een achterdeur het afgekeurde AH-plan het Nieuw Authentiek Bloemendaal project in te wurmen.

Helaas, dit bleek tóch telkenmale te gebeuren.

Zo meldt de projectleider in een Kerngroep-sessie op 9 juli dat het verkeer- en parkeeronderzoek gaat doen en dat hij over de vraagstelling heeft overlegd met _____.

Hoezo met _____ ?!

Dat moet toch in de Kerngroep gebeuren?

En hoezo _____ ?!

Die heeft zich immers verbonden aan het afgekeurde AH-plan.

Op 9 juli stelden ook twee mannen van bureau _____ zich voor, die de plannenmakerij verder voor hun rekening zouden nemen.

Met hun heldere aanpak maakten zij een positieve indruk.

Maar helder of niet:

uiteindelijk hebben zij tóch het afgekeurde AH-plan erin gerommeld.

Zo wordt er een stuk bosrand opgeofferd om acht parkeerplaatsen te laten verdwijnen bij AH én er is een mysterieus stippellijntje getekend.

Dus ik bel de mannen van .

De eerste zei dat dit stippellijntje een dakje was, een onderdoorgang.

Maar dat zit daar helemaal niet.

Nee, hier is de vermaledijde arcade van het afgekeurde AH-plan getekend.

De tweede opperde dat het een luifel kon zijn.

Smoesje, want nee, ook die zit daar niet.

Hij zei ook nog dat dit stukje niet echt openbaar was.

Kijk, hier klinkt weer duidelijk door.

Die probeert dit namelijk steeds te doen geloven.

En deze bewust gezaaide twijfel horen wij iedere keer weer.

Laat ik kort zijn:

het is wél openbaar, en dat was het al ver voor eigenaar werd.

De juridische afdeling van de gemeente legt vast graag uit hoe het precies zit.

En zo gaat er door ondergronds gewroet steeds nog wél ambtelijke capaciteit naar dit afgekeurde plan.

En wij moeten dit elke keer blootleggen en rechtzetten.

Dit kost helaas veel tijd én negativiteit.

Tenslotte de zagerij in de Plataan.

Bah, nu zijn ze echt te ver gegaan.

En niks discussie over openbaar of niet: die boom staat op gemeentegrond.

Dus gemeente: zoek uit hoe het zit en pak het aan!

Zie ook:

[A16 Brief van inwoner inzake afgekeurd AH-plan toch verwerkt in plan Nieuw Authentiek BMD 2025000498.pdf](#)

en

[B1c-brief-van-inwoner-aan-college-inzake-illegaal-gesnoeide-Plataan-geanonimiseerd-2025000605.pdf](#)