

Inspreken bij gemeente Bloemendaal, commissie grondgebied op 7 oktober 2025

Geachte aanwezigen,

Ik spreek in over de aanpak van grondwateroverlast.

Ik wil twee punten aanstippen;

1. Op 30 oktober a.s. zal een werksessie plaatsvinden met de betrokken inwoners over het herstel van de duinrel. Dat is een goede zaak. Aandachtspunten zijn, of (1) alle inwoners met voormalige duinrellen wel aangehaakt zijn; (2) Duinrellen moeten in de Omgevingsvisie (GOVI) een prominente rol krijgen en beschermd worden door een dubbelbestemming waterloop te krijgen. Deze gemeentelijke Omgevingsvisie wordt door de gemeenteraad vastgesteld. In de huidige Omgevingsvisie uit 2019 van gemeente Bloemendaal ontbreekt een paragraaf over de grondwateroverlast. Dat is vreemd, want we weten al meer dan 35 jaar dat volgens Grontmij (zie bijlage 1) de grondwateroverlast uit de duinen elke 5 à 10 jaar terugkeert. Het stopzetten van de drinkwaterwinning door PWN is de grootste oorzaak.
2. Het college van B & W heeft u 'tussen neus en lippen door' (staat in LIS (lijst ingekomen stukken)) geïnformeerd dat PWN water inkoopt bij Waternet/Amsterdamse Waterleiding Duinen (AWD). Dit is de vorige keer tijdens het inspreken aan de orde gekomen. U heeft daar – ondanks de bij u bekende grondwateroverlast bij ons – voor zover ons bekend helaas niets aan gedaan. Arthur de Mijttenaere, journalist bij het Haarlems Dagblad, die u allen bekend is, omdat hij hier ook meestal aanwezig is, heeft op 1 oktober 2025 een heel krantenartikel besteed aan deze problematiek. U heeft kunnen lezen dat PWN jaarlijks 17 miljard (!) liter water per jaar moet inkopen bij AWD/Waternet omdat er tekorten zijn en dat terwijl PWN het duurste waterbedrijf van Nederland is¹. Zeventien miljard liter! Hoe succesvol is PWN eigenlijk als waterleidingbedrijf, een monopolist die liever de natuur vernat en tegelijkertijd de inwoners in de kou zet. Vanwege de prijs van water én vanwege de wateroverlast. Of zijn er nog meer zaken die PWN onder de pet houdt? Wilt u daar a.u.b. per direct actie op ondernemen?

Wij hebben als inwoners van Zuid-Kennemerland recht op bescherming door de door ons gekozen raadsleden. Bescherm ons!

¹ <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/344522/waarom-het-drinkwater-van-pwn-zoveel-duurder-is-dan-in-de-rest-van-het-land>

6.7 Conclusies

Algemeen

In het gebied langs de binnenduintrand komen van nature, met in variërende tussenpozen van vijf tot tien jaren, extreem natte situaties voor, zoals opgetreden rond 1988 en 1995.

In de periode 1970 tot 1988 zijn de grondwaterstanden, mede onder invloed van de waterwinning, over een lange reeks van jaren belangrijk lager gebleven dan in genoemde recente natte perioden. In deze lange periode van 1970 tot 1988 werd de behoefte aan een goede ontwatering en afwatering minder duidelijk gevoeld.

Na deze langdurige periode met slechts weinig wateroverlast deden zich in het voorjaar van 1988 de eerste belangrijke klachten van wateroverlast voor. Doordat de opvolgende jaren weer relatief droog waren bleef de klachtenstroom toen nog beperkt. In de recente opeenvolgende natte jaren 1994 en 1995 heeft de grondwateroverlast grotere proporties aangenomen, mede onder invloed van de beëindiging van de freatische winning in oktober 1991, bij continuering van de totale winningshoeveelheden uit uitsluitend het diepe duinpakket.

Het effect van de beëindiging van de freatische waterwinning (die sinds 1900 heeft gefunctioneerd) op de grondwaterstanden langs de binnenduintrand is bevestigend groter dan wat uit eerdere studies werd voorspeld.