

Geachte commissieleden,

De bewoners van het Kinheimplein vormen een echte gemeenschap en de meesten wonen er al vele jaren.

Van sommige bewoners spelen de kinderen nog op het grasveld, van anderen alweer hun kleinkinderen.

De bewoners van het plein zijn zeker geen klagers, zoals vaker insprekende personen wel eens worden beschouwd.

Maar een jaar geleden werden wij opgeschrikt door graafwerkzaamheden en daarna het bericht dat er een trafostation zou worden geplaatst. Het uitzicht en aanzien van onze groene, monumentale omgeving zou fors worden aangetast.

De onvermijdelijkheid en urgentie van het station is tot op heden niet aan ons duidelijk gemaakt.

Sterker nog, toen burgemeester Ankie Broekers-Knol in juni 2024 aan Liander meldde dat de locatie Kinheimplein voor de gemeente onaanvaardbaar was, kreeg zij van Liander te horen dat zij een alternatieve locatie aan de Kleverlaan zouden onderzoeken. Als deze locatie ook ongeschikt zou worden bevonden, dan zou het plan voor het Kinheimplein voor jaren onderaan de stapel zou komen. Hoezo urgent?

In juli 2024 volgde totaal onverwacht een dreigmail van Liander, waarin zij aangaven een procedure te zullen starten om de locatie Kinheimplein af te dwingen. Het door Liander onderzochte alternatief aan de Kleverlaan is niet de juiste, door de bewoners voorgestelde locatie. Ook is de gemeente niet gevraagd om te onderzoeken of één meter verschuiving van het fietspad mogelijk was.

Ondanks de door de burgemeester als chantage bestempelde actie van Liander en de stoom uit de oren bij de daarna aangetreden nieuwe wethouder Scholte, werd besloten in

het belang van een slagvaardige aanpak van de nog volgende trafo-verzoeken, te gaan werken aan een beslisboom.

Het Kinheimplein zou dan maar als een voldongen feit moeten worden beschouwd.

Wij bewoners voelen ons hierdoor in de kou gezet en niet serieus genomen.

Inmiddels is er sprake van een beslisboom op grond van de aanvaarde raadsmotie van Harold Koster. De rechtstreekse pro-actieve inbreng van burgers is om begrijpelijke redenen (met name tijdsinvestering) vervangen door een grondige toetsing door ambtelijke disciplines en akkoord van wethouder grondverkoop.

De beslisboom is een kaderstelling die aan de gemeenteraad als kaderstellend orgaan toekomt. In ieder geval pleiten wij ervoor om de uitkomst van beslisboomtoepassing ook voor het Kinheimplein te laten gelden.

De bewoners hebben de gemeente immers op het spoor gebracht van invoering van een beslisboom, door die van Nijmegen aan te dragen.

Er is in december raadsbreed een motie van Hart voor Bloemendaal aangenomen, waarin is uitgesproken dat het overleg met ons als bewoners inzake de locatie Kinheimplein moet worden voortgezet. Het pleidooi van mevrouw Roos voor een bredere upgrade van het Plein werd door wethouder Scholte een sympathieke gedachte genoemd.

Vorige week maandag hebben wij van domeinmanager Joost van Hooft een uitnodiging ontvangen om op het gemeentehuis te komen overleggen met de betrokken ambtelijke disciplines. Afgelopen donderdag bleek echter dat de door piketpaaltjes aangegeven definitieve locatie, door Liander om onduidelijke redenen weer is gewijzigd. Hoezo definitief? Ook een tekening van de ondergrondse infrastructuur blijkt onjuist, c.q. onvolledig te zijn. Zonder volledig inzicht, bijvoorbeeld door nieuw grondonderzoek en goedkeuring van het PWN, dat vlakbij een waterleiding heeft liggen, is het overleg voor ons vol vragen.

Maar wij willen zeker komen om te inventariseren wat verder moet worden uitgezocht, voordat er een bestuurlijk vervolg kan komen.

Wij zien uw commissie als beschermers van de bredere burgerbelangen, die de energietransitie op een afgewogen wijze kunnen behartigen. U maakt toch de dienst uit en niet Liander?

Dank voor uw aandacht.