

Gemeente Bloemendaal
Bloemendaalseweg 158
2051 GJ Overveen

Overveen, 23 januari 2025

Betreft: inspreken commissie Grondgebied dd. 21 januari jl. aangaande plan Korte Verspronckweg Haarlem

T.a.v. commissie Grondgebied en het college van B&W; Mevr. T. van der Windt en Dhr. R.P.M. Scholte

Geachte heer en/of mevrouw,

Afgelopen dinsdag 21 januari jl. heb ik gebruik gemaakt van de insprek mogelijkheid bij commissie Grondgebied van de gemeente Bloemendaal. Ik was sprekernummer 5.

Hieronder bevestig ik hetgeen ik besproken heb tijdens mijn 3 minuten spreektijd.

Allereest heb ik de voorzitter bedankt voor de geboden mogelijkheid. Daarna heb ik mij zelf voorgesteld en aangegeven dat ik woonachtig ben aan het Adriaan Stoopplein te Overveen en mede namens de bewoners aan het Adriaan Stoopplein en Julialaan sprak en uitgelegd dat onze tuinen en percelen grenzen aan de watergang de Delft en daarmee aan de Korte Verspronckweg.

In mijn betoog heb ik onze bezwaren geuit over de onderstaande 2 punten.

- De schaal grote van het masterplan van de gemeente Haarlem over de realisatie van 200 woningen aan de Korte Verspronckweg.
- De impact hiervan op de verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid in het algemeen in de gemeente Bloemendaal.

Het plan wat nu voorligt behelst een meerlaagse; bovengrondse; parkeergarage voor 300 auto's op het huidige Primavera tuincentrum terrein. Dit terrein is momenteel niet in het bezit van de gemeente Haarlem maar nog in het bezit van Prorail. De informatie die nu beschikbaar is geeft aan dat hier nog een huurcontract op zit tot 2029 met een verlening mogelijkheid tot 2039. Deze parkeergarage is nodig om meer dan 200 woningen te voorzien op een relatief zeer kleine oppervlakte op de grens van de gemeente Bloemendaal. Daar is dan weer hoogbouw voor nodig die gepresenteerd is als zijnde 6 à 7 hoog in een lommerrijke wijk als de onze.

De consequentie van het plan wat voor ligt is als volgt. Op meerdere vlakken heeft dit een serieus negatief effect op de leefomgeving maar potentieel ook zeker vwb verkeersdoorstroming en met name de verkeersveiligheid in de gemeente Bloemendaal.

Inzoomen op deze toekomstige doorstroom en verkeersveiligheid. Deze toekomstige meerlaagse, bovengrondse parkeergarage heeft op dit moment praktisch slechts 1 ontsluiting mogelijk via de N200. Een toekomstige ontsluiting via de andere kant (Zijlwegkant) lijkt haast schier onmogelijk zoals de heer Gilat (inspreker nummer 4) heeft verwoord. De consequentie van de toekomstige verkeerssituatie is gebaseerd op een zeer gedateerd (2018) verkeersonderzoek wat daarnaast uitgaat van discutabele aannames vwb de toename. Dit onderzoek zoomt slechts in op de rotonde Verspronckweg/N200 en de kruising Julianalaan/Zijlweg. En daarmee dus niet specifiek op een nieuw te creëren op en afgang van de parkeergarage op de N200. Een grote ader voor de gemeente Bloemendaal met ook nog 2 scholen binnen 200 meter en meerdere scholen in de nabije omgeving.

Dan de voorgenomen schaal grote vwb de bebouwing. Deze is op meerdere vlakken in tegenspraak met de eigen visie van de gemeente Haarlem en op geen enkele wijze passend in onze woonwijk. De 3 gepresenteerde modellen laten zien dat de gemeente Haarlem voornemens is om 6 à 7 lagen hoog te gaan bouwen.

<https://haarlem.nl/nieuwbouw-korte-verspronckweg>

Dit op slechts 40 meter van onze huizen en tuinen. Zulke hoogbouw is nergens in de nabije omgeving aanwezig. Niet aan de Overveen kant noch aan de Verspronckweg kant zelf.

Om te verduidelijken dat dit niet in overeenstemming is met het visieplan uit 2020 en het masterplan uit 2024, opgesteld door de gemeente Haarlem, geef ik hieronder een aantal citaten weer uit bovengenoemde documenten.

- “Alleen te bouwen op de plekken waar nu al bebouwing staat” p65. *De gepresenteerde modellen wijzen iets anders uit*
- “3 lagen aan de westzijde en tot incidenteel 6 lagen (1 onder de grond) aan de oostzijde” p86. *Inmiddels geven de voorgestelde modellen een totaal ander beeld*
- “Ieder buurtje behoudt zijn eigen gezicht” p27. *Met 6 à 7 hoog en een bovengronds parkeergarage; behoeft dit geen nadere toelichting.*
- “De maat, schaal en korrel van de bebouwing in het gebied als uitgangspunt: Nieuwe bebouwing sluit zorgvuldig aan op aangrenzende bestaande panden en tuinen en past bij de maat, schaal en korrel van het gebied”. P27. *6 à 7 hoogbouw sluit totaal niet aan bij deze stelling noch bij de buurt.*

Conclusie is dus dat de gemeente Haarlem middels de gepresenteerde plannen voorbij gaat aan haar eigen visie.

Aan het eind van mijn betoog heb ik de volgende vragen gesteld.

Hoe staat de gemeente Bloemendaal tegen over deze enorme dagelijkse toename van verkeersstromen met een potentieel zeer negatief effect op de verkeersveiligheid?

Is zij voornemens om een eigen verkeersonderzoek te gaan plegen?

Wat vindt de gemeente Bloemendaal en haar welstandscommissie, van de intentie dat er zo grootschalig; 6 á 7 hoog, gebouwd gaat worden op slechts 40 meter van bestaande woningen in een lommerrijk wijkje in de gemeente Bloemendaal wat nota bene in druist tegen de eigen visie van de gemeente Haarlem zelf?

Is de gemeente Bloemendaal bereid om haar buur hierop aan te spreken?

Ter afsluiting wil ik benadrukken dat wij niet tegen vernieuwing en bebouwing zijn maar wel grote bezwaren hebben tegen de schaal grote. Ons voorstel is dan ook om het plan te downsize in het belang van de leefbaarheid, doorstroming en veiligheid voor alle bewoners in de gemeente Bloemendaal en nabije omgeving.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,