

Commissie **Samenleving** op woensdag 16 januari 2019

Concept Besluitenlijst

Aanwezig: de heer **Bruggeman** (CDA), de heer **Heukels** (LB), mevrouw **Faas** (HvB), mevrouw **Voorham** (D66), mevrouw **Kwaaitaal** (VVD), de heer **Doorn** en mevrouw **Stegman** (VDB), de heer **Van de Kerke** (PvdA) en mevrouw **Van Vliet** (GrL).

Afwezig:

College: wethouder **De Roy van Zuidewijn**, wethouder **Heijink**

Voorzitter: de heer **Harder**

Griffier: mevrouw **Witte**

1. Opening en bericht van verhindering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Voorafgaand aan deze vergadering is er een themabijeenkomst geweest over het Beleidsplan Sociaal Domein. Er zijn geen berichten van verhindering. Wel heeft de heer **Doorn** aangegeven bij agendapunt 8 mevrouw **Stegman** te vervangen namens VDB.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

Er staat een mail van mevrouw **Faas** geagendeerd over het niet doorgaan van de commissie Samenleving wegens het gebrek aan concrete agendapunten. De commissie bepaalt dat deze wordt behandeld bij agendapunt 3.

3. Mededelingen voorzitter of leden van de commissie

De e-mail van mevrouw **Faas** wordt behandeld. De commissie is van mening dat de commissie ook door zou moeten gaan als er geen concrete agendapunten zijn. Los van de inhoudelijke punten zijn er in ieder geval de standaard agendapunten en kan gesproken worden over actualiteit en de regionale stand van zaken.

Mevrouw **Voorham** geeft aan dat zij samen met twee anderen het initiatief heeft genomen een bericht aan de griffie te sturen om een sessie te organiseren voor het beter vormgeven van de commissie Samenleving.

De heer **Harder** geeft aan de wens van de commissie graag mee te nemen in de Agendacommissie. Een benen op tafel sessie zou georganiseerd kunnen worden op 27 februari, wanneer de volgende commissie Samenleving staat gepland. Vooralsnog zijn er geen concrete agendapunten voor die datum bekend.

4. Mededelingen College van B&W

Wethouder **De Roy van Zuidewijn** doet mededelingen over Parlan Transferium. Mevrouw Faas stelt een vraag hierover, wethouder **De Roy van Zuidewijn** reageert.

De vragen van de heer **Heukels** over de overschrijding van 500.000 euro zijn reeds schriftelijk beantwoord.

5. Vaststellen van het verslag van 17 oktober 2018

Mevrouw **Faas** heeft een aantal tekstuele wijzigingen, hierover is contact geweest met de griffie. Op blz. 2 staan over de WMO-gelden twee zinnen die tegenstrijdig zijn. De tweede zin 'Met ingang van het komend jaar niet meer' kan geschrapt worden. Iets verder staat 'komt schriftelijk terug. Daar wordt bedoeld dat de wethouder er schriftelijk op terug komt, dat wordt aangepast. Verder is er een verwijzing naar de commissie Grondgebied en wordt verwezen naar een 'verslag'. Daar zou 'beeldverslag' van moeten worden gemaakt. Bovenstaande wordt ook nog even voorgelegd aan de griffier die bij de vergadering aanwezig was en het verslag heeft opgesteld.

6. Lijst van toezeggingen College

De **voorzitter** loopt de openstaande toezeggingen na. De **wethouder** reageert.

TCS66 over de doorontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin: CJG Bloemendaal wordt ondergebracht bij CJG Kennemerland. De besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden, hierover komt een brief richting de raad. Hiermee is de toezegging afgedaan.

TCS81 over de continuïteit van zorg kwetsbare kinderen en gezinnen: Er zijn nu drie aanbieders van zorg waarmee de continuïteit is gewaarborgd. Hiermee is de toezegging afgedaan.

TCS82 over de prestatieafspraken met woningbouwcorporaties: de raad is hierover per brief geïnformeerd op 19 november. Hiermee is de toezegging afgedaan.

TCS84 over de subsidieverordening specifieke doelgroepen: de raad is hierover per brief geïnformeerd. Ieder jaar zijn er voortgangsgesprekken met de betreffende aanbieders. Hiermee is de toezegging afgedaan.

TCS85 over sociale woningbouw en de doorstroming: hierop kan worden teruggekomen bij de Woonvisie die geagendeerd staat. Hiermee is de toezegging afgedaan.

Mevrouw **Faas** wil graag een Lange Termijn Agenda. Daarop zouden ook de punten moeten worden meegenomen die voorheen onderaan de toezeggingenlijst stonden. Wethouder **De Roy van Zuidewijn** zegt toe dat deze op korte termijn richting de raad komt. **TCS86**

De toezeggingenlijst zal worden bijgewerkt.

7. Rondvraag

Mevrouw **Steegman** stelt een vraag over de bereikbaarheid van AED 's. Wethouder **De Roy van Zuidewijn** reageert en geeft aan het verzoek mee te nemen. Als er meer geld voor nodig is, dan komt zij hiervoor terug bij de raad.

Mevrouw **Steegman** stelt een vraag over de Kinderkrant. Wethouder **De Roy van Zuidewijn** geeft aan dat zij dit om diverse redenen heeft afgewezen. Als de wethouder weer met de directeuren van de scholen in gesprek is en er blijkt vanuit de scholen vraag voor te zijn, dan kan dat alsnog een positief besluit worden.

Mevrouw **Faas** stelt een vraag over het evaluatierapport RegioRijder en de vragen die worden voorgelegd. Wie bepaalt de vragen? De **wethouder** geeft aan dat de gemeente zelf de vragen formuleert.

Mevrouw **Faas** heeft eerder een vraag gesteld over de overschrijding met 500.000 euro en heeft daarop een schriftelijke reactie ontvangen. Ze heeft wel nog een vraag: wat is de reden van overschrijding? De **wethouder** geeft aan dat er veel meer doorverwijzingen zijn dan voorheen.

Ten aanzien van de egalisereserve Sociaal Domein geeft mevrouw **Faas** aan dat er tegenstrijdige berichtgeving is geweest inzake het wel of niet terugdraaien. De ambtelijke ondersteuning reageert. Het totale tekort kan waarschijnlijk worden gedekt, waardoor niet hoeft te worden heroverwogen. Mevrouw **Faas** geeft aan dat er in brief 2018017423 wel wordt gesproken over heroverwegen. De wethouder komt hier op terug. **TCS87**

Meningsvorming

8. Woonvisie 2018-2022

De heer **Doorn** neemt plaats in plaats van mevrouw **Steegman** namens VDB. Er is een themasessie geweest op 10 januari. Er zijn antwoorden op technische vragen rondgestuurd en er zijn op verzoek meerdere stukken en een aangehouden motie toegevoegd aan de vergaderstukken.

De fracties reageren en stellen vragen in eerste termijn. Er is discussie over het genoemde aantal met betrekking tot sociale woningbouw. Wethouder **De Roy van Zuidewijn** en wethouder **Heijink** reageren. De fracties reageren in tweede termijn waarna de **wethouders** wederom reageert.

Op verzoek van de heer **Heukels** zegt wethouder **De Roy van Zuidewijn** toe uit te zoeken hoeveel woningen de corporaties de afgelopen vier jaar hebben verkocht en dit toe te zullen sturen. **TCS88**

De fracties van CDA, GroenLinks, D66 en PvdA zijn overwegend positief en vinden het voorstel rijp voor besluitvorming in de raad van 31 januari.

De fracties van VDB, Liberaal Bloemendaal, VVD en Hart voor Bloemendaal achten het voorstel niet rijp voor besluitvorming.

Wethouder **De Roy van Zuidewijn** geeft aan dat de niet beantwoorde vragen over de Woonvisie schriftelijk zullen worden beantwoord. Afgesproken wordt dat de fracties de vragen eerst schriftelijk toesturen. **TCS89**

De commissie bepaalt dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad van 31 januari gaat.

De commissie bepaalt om 23.02 uur dat de vergadering voor vanavond wordt geschorst en dat deze wordt voortgezet op woensdag 23 januari.

Voortzetting Commissie **Samenleving** op woensdag 23 januari 2019

Concept Besluitenlijst

Aanwezig: de heer **Bruggeman** (CDA), mevrouw **Faas** (HvB), mevrouw **Voorham** (D66), mevrouw **Kwaaitaal** (VVD), de heer **Doorn** (VDB), de heer **Van de Kerke** (PvdA) en mevrouw **Wierda** (GrL).

Afwezig: de heer **Heukels** (LB)

College: wethouder **De Roy van Zuidewijn**

Voorzitter: de heer **Harder**

Griffier: mevrouw **Witte**

De vergadering van 16 januari wordt heropend.

9. Beleidsplan Sociaal Domein

Er zijn voorafgaand aan de commissie op 16 januari vragen gesteld en antwoorden gegeven. De fracties reageren en stellen vragen in eerste termijn. Meerdere fracties geven aan dat het beleidsplan volgens hun niet smart genoeg geformuleerd is en dat het te weinig is uitgewerkt. De fracties van GroenLinks en CDA geven aan dat het voorstel wat hun betreft niet rijp is voor besluitvorming. De fracties van PvdA en VDB zijn positief over het voorstel en achten het rijp voor besluitvorming.

Wethouder **De Roy van Zuidewijn** reageert. Zij geeft aan dat het een visie betreft en dat er nog werkplannen komen voor de uitwerking. Er zijn veel actiepunten waar de organisatie mee aan de slag gaat.

De lijst met actiepunten met betrekking tot het Beleidsplan Sociaal Domein wordt aangeboden aan de griffie om te worden meegenomen met het griffiebericht. **TCS90**

De fracties reageren in tweede termijn waarna de **wethouder** wederom reageert. De fracties van Hart voor Bloemendaal, D66 en VVD geven aan dat het voorstel wat hun betreft ook niet rijp is voor besluitvorming.

De **commissie** bepaalt in meerderheid dat het voorstel niet rijp is voor besluitvorming in de raad en er zo spoedig mogelijk een extra themasessie komt in de komende Beeldvormende Avond. De voorzitter geeft aan dit mee te nemen naar de Agendacommissie. Afsproken wordt dat het vervolgens wel zo snel mogelijk wordt voorgelegd voor besluitvorming in de raad.

10. Verordening cliëntenparticipatie werk en inkomen

Mevrouw **Wierda** verlaat de vergadering.

Mevrouw **Faas** en de heer **Doorn** stellen vragen waarop wethouder **de Roy van Zuidewijn** reageert.

De commissie bepaalt dat het voorstel als hamerpunt naar de raad van 31 januari gaat. Hart voor Bloemendaal legt dan wel graag een stemverklaring af.

11. GR Schoolverzuim en Voortijdig Schoolverlaten

De commissie bepaalt dat het voorstel als hamerpunt naar de raad van 31 januari gaat.

12. GR Samenwerken Sociaal Domein

Mevrouw **Faas** en de heer **Doorn** stellen vragen waarop de ambtelijke ondersteuning reageert.

Op de vraag van mevrouw **Faas** volgt een schriftelijke reactie. Het gaat om de vraag welk deel Heemstede en welke deel Bloemendaal betaalt. Wethouder De Roy van Zuidewijn geeft aan dat dat naar rato van het aantal inwoners is en er graag schriftelijk op terug te komen.

TCS91

Hart voor Bloemendaal ziet dit agendapunt graag als bespreekpunt geagendeerd. Mocht het antwoord naar tevredenheid zijn, dan zal Hart van Bloemendaal bij de vaststelling van de agenda in de raad aangeven dat het een hamerpunt kan zijn.

De commissie bepaalt dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad van 31 januari gaat.

13. Informatie uit (regionale) samenwerkingsverbanden

Wethouder **De Roy van Zuidewijn** doet mededelingen over Leerlingenvervoer en Veilig Thuis.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:10 uur