

Rondvraag commissie samenleving 2 april 2025

Vraag	
fractie	
D66	<u>Inkomensdaling mensen met een ondersteuningsvraag</u>
Dhr. Oude Weernink	Volgens een bericht van het Centrum voor Lokaal Bestuur zien mensen met een ondersteuningsvraag door nieuwe belastingmaatregelen hun nettoloon soms met tientallen euro's per maand dalen. Hierdoor komt de bestaanszekerheid van deze groep onder druk te staan. Een aantal wethouders heeft hierover inmiddels een brief aan de Tweede Kamer gestuurd met het verzoek deze inkomensdaling te compenseren door het nemen van aanvullende maatregelen. Is het College hiervan op de hoogte? Is het College bereid hierop actie te ondernemen door een brief van gelijke strekking aan de Tweede Kamer te sturen?
PvdA	<u>Vaktherapie</u>
Dhr. Van Os	<u>Inleiding</u>
GrL	Tijdens de raad van Velsen van vorige week donderdag is de geamendeerde verordening jeugd aangenomen. Dankzij een amendement van D66, GroenLinks, Liberaal Blauw en PvdA is vaktherapie toegankelijk gemaakt voor
Mevr. Van der Veldt	persoonsgebonden budget binnen de jeugdhulp. Dit amendement is unaniem aangenomen. Daarnaast is naar aanleiding van de (ingetrokken) motie "Resultaten pilot afwachten voor directe verwijzing naar Vaktherapie" door het Velsens college toegezegd te motiveren of de resultaten en aanbevelingen van de pilot in Haarlem waarbij Vaktherapie als ingekochte zorg (via directe verwijzing) wordt ingezet in de jeugdhulp aanleiding zijn de regels voor toeleiding aan te passen.
	Tijdens onze raad van 27 februari is naar aanleiding van het (ingetrokken) amendement "Meer ruimte voor PGB in de verordening jeugdhulp" door het college toegezegd of de resultaten van het Haarlems onderzoek naar de juridische houdbaarheid van de geamendeerde Haarlemse verordening jeugd van 27 februari 2025 aanleiding zijn om artikel 3.10, onderdeel g, van de Bloemendaalse verordening jeugd van 13 maart 2025 aan te passen.

Vraag

Nu bij de twee grootste deelnemers van de jeugdhulp regio Zuid-Kennemerland en IJmond mogelijk is om van de registratie-eis SKJ of BIG af te wijken, ziet het college met het Velsens raadsbesluit nu al aanleiding om artikel 3.10, onderdeel g, van de Bloemendaalse verordening jeugd van 13 maart 2025 aan te passen? Zo niet, wil het college haar toezegging van 13 maart 2025 uitbreiden met "de overwegingen en belangenafweging van het Velsens gemeentebestuur (college en raad) bij de totstandkoming, behandeling en vaststelling van de geamendeerde Velsense verordening jeugd van 27 maart 2025 aanleiding zijn om artikel 3.10, onderdeel g, van de Bloemendaalse verordening jeugd van 13 maart 2025 aan te passen"?