



## **Motie**

### **Hart voor Bloemendaal en Liberaal Bloemendaal**

#### **Tekst inspraakreactie Bloemendaal tbv Statencie Provincie NH Duinpolderweg**

De gemeenteraad bijeen in vergadering op 7 april 2016

#### **Kennis genomen hebbend van:**

De concept tekst van de wethouder tbv de Statencommissie 11 april 2016 mbt de tussenfase Duinpolderweg en de probleemanalyse van Royal Haskoning;

#### **Overwegende dat:**

- De gemeente Hillegom een aparte raadsvergadering heeft besteed aan de probleemanalyse en de verkenning door de heer Lokker en een inspraakreactie heeft opgesteld;
- De gemeente Hillegom ook heeft ingesproken tijdens de commissievergadering van Provinciale Staten Zuid-Holland op 6 april jl en vragen van de Statenleden heeft beantwoord;
- Rekening houdend met de inspraakreactie van de gemeente Hillegom en de antwoorden aan de Provinciale Statenleden als buurgemeente van Bloemendaal en als grondgebonden gemeente, het belangrijk is dat Bloemendaal samen optrekt met Hillegom;

#### **Draagt het college op:**

De voorgestelde tekst, aangehecht als bijlage 1, te wijzigen zoals is uiteengezet in bijlage 2.

En gaat over tot de orde van de dag.

Hart voor Bloemendaal

Liberaal Bloemendaal

M Roos

L. Heukels

**INSPRAAKREACTIE B&W GEMEENTE BLOEMENDAAL t.b.v. STATENCIE. PROVINCIE N-H  
DUINPOLDERWEG**

Geachte voorzitter en leden van Provinciale Staten,

Graag maak ik namens B&W Bloemendaal gebruik van de gelegenheid om enkele kanttekeningen te maken bij het rapport Bereikbaarheid Grensstreek. De kanttekeningen gaan over de aannames, de oplossingen/varianten en het breed maatschappelijk gesprek.

1. Enkele aannames zijn o.i. niet correct; het gaat daarbij in het bijzonder om § 4.1 waarin wordt gesteld dat het aantal inwoners in de Duin- en Bollenstreek groeit. *“Voor Zuid Kennemerland gaat de uitgaande pendel toenemen, doordat de bevolking harder groeit dan het aantal arbeidsplaatsen en door de hoogopgeleide bevolking, waarvan een groot deel buiten de regio werkt”.*

De groei van het aantal inwoners in Bloemendaal is beperkt en de vergrijzing zet zich door; de stelling van de projectgroep Duinpolderweg dat pensionado's voor meer verkeers-bewegingen zorgen en dat de avondspits drukker en langer wordt, is niet onderbouwd en komt ook niet overeen met de bevindingen van het Planbureau voor de Leefomgeving in de notitie 'vergrijzing, verplaatsingsgedrag en mobiliteit'.

2. De - overigens goed in kaart gebrachte - problemen leiden wat ons betreft nog niet naar DE oplossing.

3. Wij vinden de noordelijke varianten ongewenst, vanwege:  
Aantasting van het landschappelijk beeld van polders ten zuiden van Bennebroek en van het gebied ten zuiden van Vogelenzang zoals eerder kenbaar gemaakt aan de gedeputeerde;  
Natuur-aantasting rond Bennebroek en/of Vogelenzang;  
Aantasting van de leefbaarheid in het zuiden van de gemeente door stank- en geluidsoverlast;  
Aantasting van de leefbaarheid en verkeersveiligheid door het per saldo toch te verwachten extra verkeer via onze gemeente vanaf/richting Duinpolderweg.

4. We onderschrijven dat er een breed maatschappelijk gesprek moet komen. Daarvoor is meer tijd nodig dan nu mogelijk is binnen de aangegeven deadlines. Dit gesprek moet ruimte bieden voor reflectie en communicatie over en weer tussen stuurgroep, gemeentebesturen en raden en kan draagvlak opleveren voor eventuele partiële/lokale maatregelen.

5. Tenslotte. Slechts een klein deel van de betrokken partijen is op dit moment overtuigd van nut, noodzaak, urgentie. Dat er maar liefst 6 varianten voor MER voorliggen, zien we als het bewijs dat er na 10 jaar nog geen éénduidig beeld is van de beste oplossing(en).

Wel dringen er wel op aan dat er zo spoedig mogelijk, nog in 2016, duidelijkheid komt over de oplossingsrichting(en). Voor de zomer is echter voor ons te snel.

## Bijlage 2

Voorzitter en leden van Provinciale Staten,

Graag maak ik namens B&W Bloemendaal van de gelegenheid gebruik om in te spreken. Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor het opstellen van de probleemanalyse en de bijbehorende stukken. Er zijn enkele punten waar ik uw aandacht voor wil vragen:

1. De probleemanalyse toont geen nut en noodzaak aan van de Duinpolderweg. Voor de volgende stap in dit proces dient daarom eerst nut en noodzaak te worden vastgesteld. Daarbij doe ik het voorstel om in de MER ook de variant mee te nemen die bestaat uit een combinatie van gespreide maatregelen ten behoeve van lokale knelpunten;
2. De probleemanalyse gaat vooral in op het noordelijk deel van het studiegebied. De vraag is waarom het zuidelijk deel en de verkeersproblemen die zich daar voordoen niet zijn meegenomen. Ik wijs op de gemeenten Teylingen (kernen Sassenheim en Voorhout) en Katwijk met de kern Rijnsburg. Deze gemeenten zijn bovendien de sterkste groeiers. Het voorstel is om de studie compleet te maken door ook deze gemeenten mee te nemen. Dat is bovendien in lijn met wat daarover is opgemerkt op blz 8 van de Probleemanalyse;
3. Royal Haskoning heeft voor de verwachte vervoersgroei rekening gehouden met het WLO (Welvaart en Leefomgeving) scenario Global Economy (GE) dat optimistisch is. Zie echter blz 18 van de Probleemanalyse, waarin is uitgegaan van het basisjaar 2010 en het prognosejaar 2030 en de relatieve groei uitgedrukt in GE is weergegeven en niet het meer realistische scenario RC. Voor de goede orde: de verkeersontwikkeling blijft zelfs onder het RC (Regional Community) niveau. Het voorstel is daarom de analyse aan te passen en rekening te houden met een realistische verwachting uitgaande van RC;
4. In de probleemanalyse op blz 43 (§ 4.1) wordt gesteld dat het aantal inwoners in de Duin- en Bollenstreek groeit. *"Voor Zuid Kennemerland gaat de uitgaande pendel toenemen, doordat de bevolking harder groeit dan het aantal arbeidsplaatsen en door de hoogopgeleide bevolking, waarvan een groot deel buiten de regio werkt"*. De groei van het aantal inwoners in Bloemendaal is beperkt en de vergrijzing zet door. De stelling van de projectgroep Duinpolderweg dat pensionado's voor meer verkeersbewegingen zorgen en dat de avondspits drukker en langer wordt, is niet onderbouwd en komt ook niet overeen met de bevindingen van het Planbureau voor de Leefomgeving in de notitie 'vergrijzing, verplaatsingsgedrag en mobiliteit'.
5. Op blz 45 wordt als een van de belangrijkste oorzaken van de knelpunten genoemd het ontbreken van een onvolledige stroomwegaanpak tussen Duin- en Bollenstreek /Zuid-Kennemerland en Haarlemmermeer. Niet is aangetoond dat een stroomweg de verkeersknelpunten in het studiegebied genoemd op blz 8 van de probleemanalyse oplost. De knelpunten doen zich in verschillende mate voor in het hele studiegebied maar vooral in het zuiden van het studiegebied hierboven genoemd;
6. De noordelijke variant van een stroomweg is voor Bloemendaal in ieder geval ongewenst, vanwege:
  - Aantasting van het landschappelijk beeld van polders ten zuiden van Bennebroek en van het gebied ten zuiden van Vogelenzang zoals eerder kenbaar gemaakt aan de gedeputeerde;
  - Natuur-aantasting rond Bennebroek en/of Vogelenzang;
  - Aantasting van de leefbaarheid in het zuiden van de gemeente door stank- en geluidsoverlast;
  - Aantasting van de leefbaarheid en verkeersveiligheid door het per saldo toch te verwachten extra verkeer via onze gemeente vanaf/richting Duinpolderweg.

7. De bestuurlijke verkenning door de heer Lokker heeft ook de gemeenten Teylingen, Noordwijk en Katwijk buiten beschouwing gelaten. Dat is een minpunt als het op breed maatschappelijk draagvlak aankomt;
8. Het voorstel voor een brede adviesgroep van de heer Lokker vind ik positief. Helaas bereiken ons berichten dat de adviesgroep niet op een evenwichtige wijze is samengesteld. Zo is gebleken dat de dorpsraad Zwaanshoek een vertegenwoordiger naar de adviesgroep mag sturen, maar de dorpsraad Vogelenzang en de dorpsraad Bennebroek niet. Dit vanwege het feit dat de provincie meent dat deze beide dorpsraden al vertegenwoordigd zijn in het Platform NOG. Dit platform vertegenwoordigt acht organisaties en is slechts met een deelnemer vertegenwoordigd in de adviesgroep;
9. Het is opvallend dat de adviesgroep slechts twee bijeenkomsten is gegund. De eerste bijeenkomst vond plaats op 1 april en heeft geleid tot een eerste kennismaking. De tweede bijeenkomst vond plaats op 7 april. Voor het bestuderen van de stukken is nauwelijks tijd ingeruimd. Ik doe hierbij het voorstel om de adviesgroep serieus te nemen en hier tot uiterlijk eind van dit jaar tijd voor in te ruimen. Tevens doe ik het voorstel om de samenstelling van de adviesgroep uit te breiden en representatiever te maken dan die nu is;
10. Het is om een breed draagvlak onder de bevolking te krijgen bepaalt onverstandig dat de Stuurgroep in beslotenheid vergadert en de notulen niet openbaar zijn. Daarom is ons voorstel om de Stuurgroep vergaderingen en de notulen openbaar te maken zodat het debat in alle openheid en transparant kan plaatsvinden, hetgeen van groot belang is voor het verkrijgen van draagvlak. De gemeente Hillegom heeft er daarom voor gepleit om niet langer deel te nemen aan de Stuurgroep Duinpolderweg en aan te schuiven bij de adviesgroep. Dat is een voorstel waarin de gemeente Bloemendaal zich ook kan vinden indien het vergaderen in de Stuurgroep geheim blijft.

Tot slot verzoekt Bloemendaal de naam Duinpolderweg te schrappen omdat deze te besmet is geraakt. Wij begrijpen dat er geen eenduidige oplossingen zijn voor regionale verkeersvraagstukken. Maar Bloemendaal wil graag samen met u en alle betrokkenen kijken hoe door middel van een gefaseerde aanpak tot de best mogelijke oplossingen van die vraagstukken, welke tot op heden slechts grote nadelen voor onze gemeente hebben, gekomen kan worden. Wij vragen meer tijd zodat uiteindelijk het bestuurlijk en het maatschappelijk draagvlak voor gekozen oplossingen wordt vergroot en wij sluiten ons in dat opzicht aan bij de inbreng van onze buurgemeente Hillegom.