

Rapport van bevindingen

Integriteitsmelding d.d. 10 december 2021 tegen
(voormalig) raadslid Kruijswijk, wegens het vermeend
onzorgvuldig omgaan met informatie

Commissie Integriteit Bloemendaal

27 juni 2022

Dossiernummer 955708

1. Aanleiding en verzoek

In dit rapport geeft de Commissie Integriteit Bloemendaal een oordeel over de vraag of de melding integriteitsschending onder dossiernummer 955708 onderzoekswaardig is en welke vervolgstappen er mogelijkwerwijs gezet moeten worden. De melding is gedaan door het raadslid R.M. Slewe tegen een ander (inmiddels voormalig) raadslid de heer R.W. Kruijswijk wegens het vermeend onzorgvuldig omgaan met vertrouwelijke informatie.

Begrenzing van het onderzoek

De Commissie Integriteit beoordeelt - in opdracht van de gemeenteraad van de gemeente Bloemendaal - of er in geval van een melding integriteitsschending, daadwerkelijk sprake is van een integriteitsschending of dat in ieder geval voldoende aanleiding bestaat om hiertoe nader onderzoek te doen. Daarbij moet onder meer gedacht worden aan ernstige zaken als fraude, misbruik van bevoegdheden en belangenverstrengeling (zie voor een verdere omschrijving van het begrip integriteit de Gedragscode integriteit burgemeester en wethouders (2017)).

2. Korte samenvatting van de melding en verloop van het onderzoek

Op 24 november 2021 is een integriteitsmelding ingediend tegen het raadslid de heer R.M. Slewe wegens het niet zorgvuldig omgaan met informatie. De melding van 24 november 2021 is gedaan naar aanleiding van een e-mail van melder op 4 juni 2020 aan de leden van de raad, een aantal duo-commissieleden, de burgemeester en een journalist, waarin hij een melding doet over een mogelijke schending van de geheimhouding door een (ander) raadslid. Zie het rapport van bevindingen van de Commissie Integriteit d.d. 16 mei 2022 (dossiernummer 943133), behandeld in de raad van 2 juni 2022.

Omdat de heer Slewe "*beschuldigd wordt van onzorgvuldig omgaan met informatie*" heeft hij per e-mail d.d. 10 december 2021 een melding tegen raadslid Kruijswijk "*over een soortgelijk geval*" ingediend. Melder heeft een e-mail bijgevoegd van raadslid Kruijswijk van 12 juni 2020, waarin de heer Kruijswijk het volgende schrijft:

"[...],

Volgens mij maken de mails waarop je doelt geen deel uit van de 15 resterende geheime stukken. Maar dat weet ik niet zeker. Jij vast wel. De niet-geheime mails zijn overigens wel prive-mails en bovendien weet ik niet of degenen aan wie ik mails waarop je doelt heb gestuurd (of waarvan ik mails heb ontvangen of mails waarin ik alleen cc. sta) verspreiding op prijs stellen - dat zou je aan hen moeten vragen. Het lijkt erop dat jij een beter mailarchief van mij hebt dan ikzelf...

VrGr Richard"

Volgens melder wordt door de heer Kruijswijk in deze e-mail ook over een integriteitsmelding, en daarmee vertrouwelijke informatie, gesproken.

Om te kunnen beoordelen of sprake is van een integriteitsschending is melder door de Commissie Integriteit verzocht om de volledige e-mailwisseling aan te leveren. Daarnaast is melder verzocht om zijn stelling "*in dit geval wordt inhoudelijk over een melding gesproken door de heer Kruijswijk*" te onderbouwen.

Melder heeft laten weten het "*onvoorstelbaar*" te vinden "*dat de commissie en de burgemeester op basis van 1 doorgestuurde e-mail mij wel vervolgd en de heer Kruijswijk*

met precies dezelfde geadresseerden niet". Hij vindt het dan ook "bizar" dat hij een onderbouwing moet leveren. Aangezien de commissie aan die ene mail volgens melder ook genoeg had, stelt hij dat "de onderbouwing van de commissie jegens mij ook van toepassing zou moeten zijn op de melding tegen Kruijswijk."

3. Normenkader

Wettelijk kader

Artikel 2:5, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht:

Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

4. Bevindingen

Ingevolge artikel 4, tweede lid, van het Protocol Integriteitsmeldingen, wordt een melding niet verder behandeld, zodra blijkt dat over een melding onvoldoende informatie voorhanden is om een onderbouwd oordeel te kunnen geven.

Omdat melder geen onderliggende e-mailwisseling kon of wilde aanleveren, heeft de Commissie Integriteit deze bij de burgemeester opgevraagd en verkregen, inclusief de onderliggende documenten (artikel 9, lid 3 van de Verordening). Uit de betreffende e-mailwisseling blijkt het volgende:

De burgemeester heeft op 29 oktober 2019 een (openbare) brief gestuurd aan de raad inzake 'de belemmeringen van de geheimhouding in het onderzoek naar de gebeurtenissen rond Elswoutshoek in 2014'. Op 9 juni 2020 heeft het college een brief gestuurd aan een raadslid inzake de opheffing van geheimhouding. Het betreffende raadslid stuurt op 12 juni 2020 via e-mail een reactie op beide brieven, waarbij diverse raadsleden en niet-raadsleden in cc zijn meegenomen.

De heer Slewe reageert op de e-mail van het raadslid en richt zich hierbij direct tot raadslid Kruijswijk:

'Richard, dan ook maar even de rest vrijgeven van jouw mails richting Fennema, de Rooij en niet te vergeten Harry Borghouts?'

Raadslid Kruijswijk stuurt vervolgens een e-mail in reactie op de opmerking van melder.

Deze e-mail is reeds integraal geciteerd in alinea 2 van paragraaf 2 van dit rapport van bevindingen.

Uit de e-mailwisseling blijkt niet dat de heer Kruijswijk het in zijn e-mail heeft over een (integriteits)melding, zoals melder stelt.

5. Conclusies en beoordeling

Op grond van bovenstaande concludeert de Commissie Integriteit dat er geen sprake is van een schending van integriteit zoals door melder wordt verondersteld.

6. Aanbevelingen aan de burgemeester

Op grond van het protocol artikel 4, lid 8 doet de Commissie Integriteit de volgende aanbevelingen aan de burgemeester:

1. Geen nader onderzoek instellen

Zoals hierboven is gemotiveerd ziet Commissie Integriteit geen aanleiding tot een nader onderzoek. Er is geen sprake van een integriteitsschending.

2. Openbaarheid van behandeling

Dit advies in de openbaarheid te bespreken met de gemeenteraad.

7. Horen

Omdat de Commissie Integriteit van mening is dat er geen sprake is van een integriteitsschending heeft zij een hoorgesprek met de heer Kruijswijk niet nodig geacht.

8. Overige bevindingen en aanbevelingen

Het valt de Commissie op dat ook in dit geval - naar het oordeel van de Commissie Integriteit - lichtzinnig een melding van integriteitsschending is gedaan, die tevens niet is onderbouwd. De Commissie Integriteit betreurt deze handelwijze ten zeerste en wijst erop dat dit niet alleen in strijd is met de wet, maar ook met de algemeen aanvaarde normen van bestuurlijk integer handelen.

9. Bronnen

1. 29-10-2019: Brief van de burgemeester aan de raad inzake de belemmering van de geheimhouding in het onderzoek naar de gebeurtenissen rond Elswoutshoek in 2014 (2019007230)
2. 09-06-2020: Collegebesluit opheffing geheimhouding (2020002126)
3. 09-06-2020: Brief college aan raadslid Heukels inzake de opheffing van geheimhouding (2020002127)
4. 12-06-2020: E-mail van raadslid Heukels met reactie op de brief van de burgemeester van 29 oktober 2019 en 9 juni 2020
5. 12-06-2020: E-mail van melder in reactie op de e-mail van raadslid Heukels
6. 12-06-2020: E-mail van raadslid Kruijswijk in reactie op de e-mail van melder
7. 10-12-2021: Integriteitsmelding van melder tegen raadslid Kruijswijk

10. Reactie van de betrokkene op dit advies

Het conceptrapport van bevindingen is voorgelegd aan de heer Kruijswijk op 15 juni 2022. De heer Kruijswijk heeft op 24 juni 2022 aangegeven zich te kunnen vinden in het rapport.

11. Naschrift van de Commissie Integriteit op de binnengekomen reactie

De reactie van de heer Kruiswijk geeft voor de commissie geen aanleiding tot bijstelling van het rapport.