

Beste allen,

Op de eerste plaats excuses dat wij nu pas met dit amendement komen, maar we hebben echt alles geprobeerd om dit eerder voor elkaar te krijgen. Pas op woensdag (gisteren dus) hebben we de antwoorden kunnen lezen die de wethouder stuurde mbt de Hemelwaterverordening 2024. En hoewel dit antwoord erg uitgebreid was, zijn er na onderzoek van onze kant toch de nodige vragen overgebleven. Wij hebben de verordening naast enkele andere verordeningen gelegd en daar ook de literatuur op nageplozen. Natuurlijk voert het te ver om hier in detail nu op in te gaan en daar is het ook veel te laat voor. Het liefste zouden we dit een maand uitstellen omdat we dan kunnen uitleggen waar we tegenaan lopen met de huidige verordening. Helaas hebben we begrepen dat dit niet lukt omdat daar geen meerderheid voor is. Dus vervolgens na diverse pogingen en telefonisch overleg, hebben we ons vandaag gestort op het alternatief: een aanpassing van de verordening.

Wees gerust: het meeste blijft gewoon onverkort in stand. We hebben in de overwegingen samengevat waar onze zorgen over gaan. Het is vooral een technisch amendement en daarnaast willen we voorkomen dat ondergrondse of bovengrondse duinrellen worden verstoord en dat we hydrologische verbanden in ons duingebied niet veranderen omdat mensen bassins moeten gaan graven. Verder zijn we natuurlijk ongelukkig met de plannen die spelen in de AWD en in het NPZK waar PWN bezig is met diepinfiltratie. De wethouder schrijft dat er geen sprake is van uitbreiding van het water, maar uit de stukken halen wij dat niet. Zowel in de AWD als in het NPZK speelt dit. PWN spreekt nadrukkelijk over een uitbreiding van de drinkwaterproductie. De eventuele diepinfiltratie vraagt zorgvuldige voorbereiding en nader onderzoek in relatie tot de hydrologische effecten in de omgeving, stedelijk gebied en natuur. Tot zover PWN.

Intussen zien wij dat grotere delen van de duinen onder water staan en dit heeft wel degelijk invloed op de bebouwde omgeving. Zo krijgen wij steeds meer klachten van inwoners over natte kelders, over water dat woningen instroomt, over water dat de grond uit spuit. Het gaat echt niet goed. En dan verlangen dat er waterbassins worden aangelegd, is wat ons betreft riskant.

Bloemendaal is geen Amsterdam en zelfs daar gaat de gemeente niet zo ver en zo dwingend als bij ons. We zullen in een kwetsbaar duingebied met allerlei stroompjes, beken, rel en kwel ongelooflijk voorzichtig moeten zijn.

Tot zover onze inleiding. Maar nogmaals: het zou ons veel waard zijn om dit nu niet opeens af te hameren en dan te denken dat we wel weer achterover kunnen leunen. De gemeente heeft een eigen wettelijke verantwoordelijkheid. Wij hebben zorgen dat inwoners niet goed worden bediend. Wat heeft dit te maken met deze verordening? Alles. Want infiltratie is op zich prima, maar het moet wel kunnen met de enorme hoeveelheid water en de plannen in de duinen...

Mvrgr,

Marielys Roos