

Stemmen voor : 9 (GrL, ZB, H.v.B, PrdA, LB)
Stemmen tegen : 10 (VVD, D66, CDA)

Verworpen

Amendement bestemmingsreserve Onderwijshuisvesting



Registratienummer: 1303423
Van: Hart voor Bloemendaal, GroenLinks
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Raadsvoorstel jaarverslag en jaarrekening 2024

De gemeenteraad van Bloemendaal in openbare vergadering bijeen op 12 juni 2025

Overwegende dat:

- De gemeente een wettelijke zorgplicht heeft voor de huisvesting van het primair en voortgezet onderwijs;
- De gemeente uit dien hoofde de kosten draagt voor (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding;
- De gemeente hiervoor een budget ontvangt via het Gemeentefonds;
- Het budget niet geoormerkt is voor de onderwijshuisvesting;
- Eerder door de gemeente een Integraal Huisvestingsplan 2018-2034 (IHP) was opgesteld;
- Door de scholen en de gemeenteraad onvrede is geuit over het gebrek aan voortgang bij de uitvoering van dit IHP;
- Door het college thans gewerkt wordt aan een nieuw IHP;
- In de jaarrekening 2024 geen bestemmingsreserve is opgenomen, terwijl voorzienbaar is dat de gemeente voor een grote financiële opgave staat;
- Het getuigt van een verantwoorde en realistische financiële planning voor deze opgave een bestemmingsreserve te vormen waar de gemeente uit kan putten om kosten te dekken;
- In het kader daarvan het resterende saldo van het resultaat 2024 deels toe te voegen aan een Bestemmingsreserve Onderwijshuisvesting;
- Reserves in het BBV worden omschreven als vermogensbestanddelen die als eigen vermogen zijn aan te merken en die vanuit bedrijfseconomisch oogpunt vrij te besteden zijn;
- De vaststelling van de noodzakelijke omvang van reserves een zaak is van de gemeenteraad;
- Zodra de raad aan een reserve een bepaalde bestemming heeft gegeven, sprake is van een bestemmingsreserve;

Amendeert het besluit (vijfde onderdeel ad c) als volgt:

Voorgesteld besluit onder onderdeel c te wijzingen als volgt:

De raad van de gemeente Bloemendaal; gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 april 2025

besluit:

c. Het resultaat ad C 3.869.119,42 als volgt te bestemmen:

- Een bedrag van C 1.589.915 toe te voegen aan de Flexibele algemene reserve als uitvloeisel van het raadsbesluit 'Budgetoverheveling 2024 naar 2025' van 6 februari 2025, dit betreft een actualisatie van de bedragen genoemd in het voorgenoemde raadsbesluit na het afsluiten van boekjaar 2024;

2025000964

- Een bedrag van C 6.332 toe te voegen aan de Reserve afbouw schulden als uitvloeisel van de nota Bloemendaal duurzaam financieel houdbaar zijnde verkoop diverse kavels grond;
- Een bedrag van C 37.351 toe te voegen aan de Egalisatiereserve monumenten als uitvloeisel van de nota reserves en voorzieningen waarin is bepaald dat een onderschrijving van de begrotingspost monumenten aan voornoemde egalisatiereserve wordt toegevoegd;
- Een bedrag van € 1.900.000 toe te voegen aan de bestemmingsreserve Onderwijshuisvesting Bloemendaal;
- Het resterend saldo bedraagt dan € 335.521,42 positief. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de Flexibele algemene reserve.

M. Roos
Hart voor Bloemendaal

H Faber
GroenLinks

Besluit van de Raad
Stemmen voor:
Stemmen tegen:

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 12 juni 2025

Burgemeester

Griffier...

Stemmen voor : 1 (ZB)
Stemmen tegen : 17 (VVD, D66, PvdA, CDA, HvdB, GrL)
Afwezig : 1 (LB)

Verworpen

B

Amendement

Raadsvoorstel toekomst Oldenhove

Van: Zelfstandig Bloemendaal,
Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Raadsvergadering 5 juni 2025

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 5 juni 2025

Kennis genomen hebbende van het raadsvoorstel toekomst Oldenhove:

Constaterende dat:

- Het raadsvoorstel punt 2 tot gevolg heeft dat statushouders voorrang krijgen op regulier woningzoekenden
- Het raadsvoorstel punt 2 dusdanig voorzichtig is verwoord ten opzichte van huisvesting alleenstaande statushouders

Overwegende dat:

- Regulier woningzoekenden 6-12 jaar moeten wachten op een sociale huurwoning
- Het gevolg van de voorrang voor statushouders op een sociale huurwoning is dat regulier woningzoekenden nog langer moeten wachten op een woning
- Gemeente geen plicht hebben om alleenstaande statushouders een zelfstandige woning aan te bieden

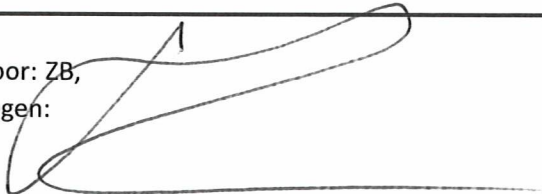
Besluit:

Punt 2 van het raadsvoorstel als volgt aan te passen:

Uithuizing te realiseren volgens optie A: statushouders (incl. AMV) die nu woonachtig zijn op Oldenhove vóór 30-11-2027 te huisvesten binnen de bestaande en nieuw te realiseren sociale huurvoorraad met een maximum van 6 woningen per jaar en de woningcorporaties te verzoeken zich hiervoor in te spannen en alleenstaande statushouders met meerdere personen in een woning onder te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stemmen voor: ZB,
Stemmen tegen:



2025000965

Stemmen voor : 14 (VVD, D66, GrL, ZB, PvdA)

Stemmen tegen : 4 (HvB, CDA)

Afwezig : 1 (LIB)

Amendement

Raadsvoorstel toekomst Oldenhove

Aangenomen

C

Van: Zelfstandig Bloemendaal,
Aan: De voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Raadsvergadering 5 juni 2025

De raad van de gemeente Bloemendaal, in vergadering bijeen op 5 juni 2025

Kennis genomen hebbende van het raadsvoorstel toekomst Oldenhove:

Constaterende dat:

- In het raadsvoorstel geen voorstel is opgenomen voor huisvesting statushouders in flexwoningen.
- Bij beëindiging huurovereenkomst met St Jacob per 30 november 2027 een bedrag van 1 miljoen aan subsidie dient te worden terug betaald

Overwegende dat:

- Om te voldoen aan het behouden van de subsidie voor 5 jaar 90 flexwoningen beschikbaar dienen te zijn
- Voor deze 1 miljoen ook voor 5 jaar flexwoningen kunnen worden gehuurd
- Deze flexwoningen mogelijk geplaatst kunnen worden op de Gemeentewerf
- De flexwoningen ook beschikbaar gesteld moeten worden aan regulier woningzoekenden

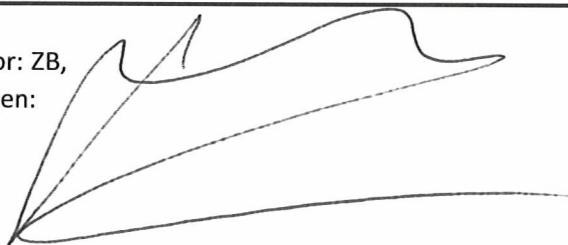
Besluit:

Punt 3 aan het raadsvoorstel toe te voegen:

3. De mogelijkheid van 90 flexwoningen op de gemeentewerf te onderzoeken. Indien hier geen of minder dan 90 flexwoningen geplaatst kunnen worden overige locaties voor te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stemmen voor: ZB,
Stemmen tegen:



2025000966

Stemmen voor : 3 (HvB)

Stemmers tegen : 15 (VVD, D66, GrL, CDA, PvdA, ZB)

Afwezig : 1 (LB)



Verworpen

1

Motie locatiestudie nav Oldenhove

Van: Hart voor Bloemendaal Liberaal Bloemendaal
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Bloemendaal
Onderwerp: Oldenhove en locatiestudie cq groslijst flexwoningen



De gemeenteraad van Bloemendaal in vergadering bijeen op 5 juni 2025

Overwegende dat:

- Op 18 april 2025 onder de stukken behorend bij Oldenhove gevoegd is een locatiestudie met Corsa nummer 2025000635;
- De locatiestudie behoort bij het raadsvoorstel toekomst Oldenhove met Corsa nummer 2025000244;
- In de toelichting bij het raadsvoorstel drie opties zijn uitgewerkt voor de uithuizing van statushouders incl. AMV;
- De tweede en derde optie betrekking hebben op de realisatie van flexwoningen;
- De hierboven genoemde locatiestudie 7 potentiële locaties noemt in Overveen, Bennebroek, Aerdenhout, Bloemendaal en Vogelenzang;
- Op 13 mei 2025 een presentatie is gegeven in de Burgerzaal van het gemeentehuis Bloemendaal over Oldenhove;

2025000967

- In deze presentatie een selectie en locatiestudie flexwoningen is opgenomen met een groslijst van enkele tientallen andere locaties, naast de eerdergenoemde 7 locaties in de locatiestudie met Corsa nummer 2025000635;
- Veel inwoners naar aanleiding van de locatiestudie en de groslijst zeer ongerust zijn over deze locaties en de mogelijke gevolgen die dit heeft voor hun woon- en leefomgeving;
- Tijdens de commissievergadering samenleving op 21 mei 2025 tal van insprekers uit Bennebroek hun gevoelens van bezorgdheid hierover hebben geuit over de locaties Akonietenplein en Linnaeushof;
- Maar ook inwoners uit andere kernen daarover ongerust zijn geworden zoals omwonenden van Binspinckpark Zuid en het Landje van Patna in Bloemendaal-Dorp;
- Tijdens de commissievergadering van 26 mei 2025 is gevraagd aan de wethouder of zij de groslijst en de locatiestudie zou willen intrekken ('in de shredder met die lijsten') vanwege de onrust die die lijsten veroorzaakten en het gebrek aan draagvlak in de raad;
- De wethouder verklaarde dat zij spijt had van de manier waarop dit naar buiten was gekomen, dan wel onder de aandacht van de bewoners was gekomen maar dat zij de lijsten wilde handhaven.

Constateernde dat:

- Er nog altijd sprake is van onrust en bezorgdheid hierover en dat inwoners maar ook (toekomstige) kopers van woningen in de nabijheid van eventuele locaties bevreesd zijn vanwege de onzekerheid over mogelijke gevolgen voor hun woon- en leefomgeving;
- Het belangrijk is die gevoelens van onrust weg te nemen omdat draagvlak hierover in de raad merendeels ontbreekt.

Verzoekt het college:

- Zowel de locatiestudie als de groslijst in te trekken en hieraan brede bekendheid te geven via de gebruikelijke communicatiekanalen.

M. Roos
Hart voor Bloemendaal

Besluit van de Raad
Stemmen voor:
Stemmen tegen:

W. Heukels
Liberaal Bloemendaal

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 5 juni 2025

Burgemeester

Griffier...

Stemmen voor : 15 (VVD, D66, GrL, CDA, PvdA, ZB)
Stemmen tegen : 3 (HvB)
Afwezig : 1 (LB)



2

Motie 'Plan B voor Oldenhove'

Van: PvdA,....
Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van
Bloemendaal
Onderwerp: Raadsvoorstel Toekomst Oldenhove

De raad in openbare vergadering bijeen op donderdag 5 juni 2025,

Constaterende dat

- Het college vraagt om geen wensen en bedenkingen te uiten t.a.v. het scenario om over te gaan tot sluiting van Oldenhove in 2027 (scenario 3)
- Het College de uithuizing van de huidige bewoners wenst te realiseren volgens optie A, wat betekent dat gepoogd wordt prioritair vrijkomende reguliere woningen aan deze bewoners te doen toekomen
- Hoewel dit een goede keuze lijkt omdat deze mensen na jarenlang in tijdelijke behuizing te hebben gewoond dan eindelijk een normale woning krijgen, brengt optie A risico's met zich mee, zoals extra druk op de sociale woningmarkt en we zijn afhankelijk van de medewerking van corporaties en de hoeveelheid vrijkomende woningen
- Tevens betekent optie A dat andere mensen op de wachtlijst voor een sociale huurwoning nog langer moeten wachten (verdringing) en de taakstellingen van 2025 en 2026 (en verder) t.a.v. statushouders naar alle waarschijnlijkheid niet kunnen worden ingevuld
- Dit natuurlijk ook de noodzaak tot realisatie van de woningbouwprojecten als Park Lokhosterduin, Denneheuvel en Blekersveld extra benadrukt, en deze dus absoluut niet in de vertraging mogen komen
- Al met al zo Bloemendaal de komende jaren moeilijker de huisvesting van urgent woningzoekenden kan regelen

Tevens constaterende dat

- Het besluit om te stoppen met Oldenhove ook betekent dat de subsidie van €1.080.000 terug betaald moet worden tenzij er alternatieve woonruimte wordt gevonden
- St Jacob mee wil werken aan snelle sloop van Oldenhove, en voorlopig nog niet voornemens is om daar zelf nieuwbouw te plegen
- Na sloop van het huidige pand er ruimte ontstaat op dit terrein
- De andere alternatieve locaties die het College in beeld heeft gebracht waarschijnlijk lastiger te realiseren zijn

Roept het college op om te verkennen of met behoud van de subsidie van €1.080.000 na onmiddellijke sloop van Oldenhove na sluiting een plan B kan worden ontwikkeld waarmee op die plek woonruimte wordt gerealiseerd en een voorstel aan de raad aan te bieden in het najaar van 2025.

en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA
H.R. Koster

2025000968

